

## Содержание

Захар Корнилов. Священное пространство в повествованиях о монастырях: <i>Саров и Дивеево</i> .....	217
Ульяна Буранкова. Повесть «О Василии Великом, как крестил еврея» в составе «Сводного патерика» .....	233
Варвара Золотарева, Артем Трофимов. Экзотическая палеонтология XVIII века: <i>В. Н. Татищев и мамонты</i> .....	241
Андрей Петров. «Возобновить золотой век радостей во граде»: <i>Время в ранних трагедиях А. П. Сумарокова</i> .....	252
Алина Шиян. «Некомическая» комическая опера: <i>к постановке проблемы</i> .....	274
Максим Щавлинский. Между Н. Н. Златовратским и Г. И. Успенским: <i>раннее творчество И. А. Бунина и народническая литература</i> .....	298
Александр Жолковский. О трех маленьких секретах <i>знаменитой «Федры»</i> Мандельштама .....	316
Роман Тименчик. Из именного указателя к «Записным книжкам» Ахматовой: <i>Георгий Адамович</i> .....	346
Виктория Боденчук. Мотивы поэзии Серебряного века в рассказе пролетарского писателя Сен. Дерихина .....	394
Марта Капосседа. Виктор Шкловский — сценарист. <i>Предварительные заметки о сценарии «Мёртвый дом» (1932)</i> .....	415
Никита Косьяненко. «Ревела буря...»: <i>о некоторых лейтмотивах комедии Н. Р. Эрдмана «Самоубийца»</i> .....	426
Алена Кораблева. Кино в мотивной структуре лирики Алексея Цветкова .....	441
Эмилия Шпак. Прогностическая функция вставного текста в романах Г. Ш. Яхиной .....	456
Указатель имен .....	470
Содержание девятнадцатого тома .....	484

Тираж 500 экз.

## Редакция:

А. А. Кобринский (главный редактор),  
С. К. Коломийцева, А. С. Пахомова

## Адрес редакции

191036, Санкт-Петербург, 1-я Советская ул., д. 10, лит. К.  
Тел. (812) 449-52-50. E-mail: summerschool@list.ru

2023 XIX (3–4)

Летняя школа по русской литературе

# ЛЕТНЯЯ ШКОЛА ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ



2023 (3–4)



**международная летняя школа  
по русской литературе**

Выходит 4 раза в год

**Редакционный совет:**

Проф. А. А. Кобринский (Санкт-Петербург, Россия), председатель  
К. ф. н. А. Ю. Балакин (Санкт-Петербург, Россия)  
Проф. И. Ю. Виноцкий (Принстон, США)  
Проф. А. А. Долинин (Мэдисон, США)  
Проф. А. К. Жолковский (Лос-Анджелес, США)  
Проф. К. Ю. Лаппо-Данилевский (Санкт-Петербург, Россия)  
Проф. М. Ю. Люстров (Москва, Россия)  
Г. В. Обатнин, PhD (Санкт-Петербург, Россия / Хельсинки,  
Финляндия)

<http://schoolsummer.jimdo.com>

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС 77–63498 от 1 октября 2015 года  
Индекс по каталогу подписки «Урал-пресс»: ВН017486  
ISSN 2587-8190 = Letná škola

Журнал включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых  
должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на со-  
искание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора  
наук по специальностям 5.9.3. Теория литературы (филологические науки)  
с 01.02.2022 г. и 5.9.1. Русская литература (филологические науки) с 20.12.2022 г.

Фото на обложке Екатерины Бухановой

© Авторы статей, 2023  
© «Летняя школа по русской литературе», 2023

**Contents**

<b>Zakhar Kornilov.</b> Sacred Space in Stories About Monasteries: <i>Sarov and Diveevo</i> .....	217
<b>Ul'iana Burankova.</b> The Story «About Basil the Great, how he Baptized a Jew» as Part of the «Consolidated Patericon» .....	233
<b>Varvara Zolotaryova, Artyom Trofimov.</b> Exotic Paleontology of the XVIIIth Century: <i>V. N. Tatischev and Mammoths</i> .....	241
<b>Andrey Petrov.</b> «To Renew the Golden Age of Joy in the City»: <i>Time in the Early Tragedies of A. P. Sumarokov</i> .....	252
<b>Alina Shiyan.</b> «Non-Comic» Comic Opera: <i>Towards the Formulation of the Problem</i> .....	274
<b>Maksim Shavlinsky.</b> Between N. N. Zlatovratskii and G. I. Uspenskii: <i>Early Work of I. A. Bunin and the Narodnik (Peasant-oriented) Literature</i> .....	298
<b>Alexander Zholkovsky.</b> Three Minor Secrets of Mandelstam's <i>Famous "Phaedra"</i> .....	316
<b>Roman Timenchik.</b> Towards the Index of Anna Akhmatova's <i>Notebooks: Georgii Adamovich</i> .....	346
<b>Victoria Bodenchuk.</b> Motives of Poetry of the Silver Age in the Story of the Proletarian Writer Sen. Derikhin .....	394
<b>Marta Capossela.</b> Viktor Shklovsky as a Screenwriter. <i>Preliminary Notes on the Script «Mertvyj Dom» (1932)</i> .....	415
<b>Nikita Kosyanenko.</b> «The storm roared...»: <i>About Some Leitmotifs of N. R. Erdman's Comedy «Suicide»</i> .....	426
<b>Alena Korableva.</b> Cinema in the Motif Structure of Poetry by Alexei Tsvetkov .....	441
<b>Emilia Shpak.</b> The Predictive Function of the Inserted Text in the Novels of G. Sh. Yakhina .....	456
<b>Index</b> .....	470
<b>Content of the volume</b> .....	484

**Editorial Board**

Alexander Kobrinsky (Chief Editor),  
Sophia Kolomiitseva, Aleksandra Pakhomova

**Editorial address**

191036, St.-Petersburg, 1<sup>st</sup> Sovetskaya ul., 10, lit. K.  
Phone number: (812) 449-52-50.  
E-mail: [summerschool@list.ru](mailto:summerschool@list.ru)

ВАРВАРА ЗОЛОТАРЕВА, АРТЕМ ТРОФИМОВ  
(Санкт-Петербург)

## ЭКЗОТИЧЕСКАЯ ПАЛЕОНТОЛОГИЯ XVIII ВЕКА:

*В. Н. Татищев и мамонты*

Статья посвящена рассмотрению образа мамонта в научном мировоззрении В. Н. Татищева. Исследование проводится на материале сочинения Татищева «Сказание о звере мамонте» (1730) с привлечением латинской версии под названием «Mamontova kost». В результате прослежены стратегии развенчания Татищевым мифа о мамонтах и даны комментарии к ряду культурных аллюзий в сочинении учёного.

**Ключевые слова:** В. Н. Татищев, мамонт, палеонтология, XVIII век.

**Информация об авторах:** Золотарёва Варвара Алексеевна, магистрант Санкт-Петербургского государственного университета. Санкт-Петербург, Россия. Трофимов Артём Евгеньевич, аспирант Санкт-Петербургского государственного университета. Санкт-Петербург, Россия.

**E-mail:** varvaraditya@gmail.com, artem\_trofimov\_9@mail.ru

## Exotic Paleontology of the XVIIIth Century: *V. N. Tatischev and Mammoths*

The article explores the image of the mammoth in scientific worldview of V. N. Tatischev. The research is based on the material of Tatischev's work "Skazaniye o zvere mamonte" (1730) involving its Latin version "Mamontova kost". As a result of the research, Tatischev's strategies of debunking the myth about mammoths are highlighted and some cultural allusions in the work are commented.

**Keywords:** V. N. Tatischev, mammoth, paleontology, the XVIIIth century.

**About the authors:** Zolotaryova Varvara, master student at Saint Petersburg State University. Saint Petersburg, Russia. Trofimov Artyom, postgraduate student at Saint Petersburg State University. Saint Petersburg, Russia.

**E-mail:** varvaraditya@gmail.com, artem\_trofimov\_9@mail.ru

DOI 10.48612/sum-2023-19-3-4-241-251

Географические экспедиции, сыгравшие немаловажную роль в русской науке и культуре XVIII века, сопровождались частыми рассуждениями о диковинном животном мире осваиваемого региона. Лицемерие диковинных и невиданных творений природы было в определённой мере олицетворением потребности раннего XVIII века в экзотизме. Одним из наиболее ярких проявлений интереса к диковинному является Петровская Кунсткамера.<sup>1</sup> В то же время именно в Петровскую эпоху в России возникает потребность описания природы в терминах и парадигмах, приближённых к западному образцу научного мировидения. В качестве своеобразного сочетания барочного интереса к диковинному и потребности естественнонаучных изысканий мы рассмотрим сочинение В. Н. Татищева «Сказание о звере мамонте».

Созданию этого сочинения предшествовала поездка Татищева на северо-восточный Урал и в западную Сибирь в 1720-х годах по приказу Петра I, результатами которой стали не только строительство многочисленных горных заводов, но и натуралистические изыскания. В Кунгуре, в доме тобольского губернатора А. М. Черкасского, Татищев обратил внимание на коллекцию древностей, особое место в которой занимал череп ископаемого животного, напоминавшего слоновий. От местных жителей то и дело доходили сведения о костях гигантских животных, которые находили по берегам рек. Стремление Татищева к исследованию загадочного зверя привело к появлению первого в мировой палеонтологии описанию скелета доисторического хоботного. Тем не менее труду Татищева нескорому суждено было выйти на русском языке. В 1724 году, отбыв по поручению Петра в Швецию, Татищев знакомит с результатами своей сибирской экспедиции Уппсальского профессора теологии Эрика Бенцеля, который рекомендует ему выпустить в Швеции отчёт на латинском языке о результатах палеонтологических изысканий. В результате выходят в свет две статьи:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> См. об интересе в России XVIII в. к диковинным животным: *Богданов К. А.* О крокодилах в России. М., 2006.

<sup>2</sup> В 1747 г. в Лондоне выходит английский перевод: *Of the bones of the animal, which the Russians call mamont. 12 mai 1725 // Acta Germanica or the literary memoire of Germany etc. (by a society of gentlemen). London, 1743, 1. P. 269–273.*

1) Mamontova kost, h. e. ossa subterranean, fossilia, ingentia, ignoti animalis, e Siberia ad ferri Colpta. 12 mai 1725. Stockholmia, 1725.

2) Epistola ad Benzelum de mamontowa kost, i. e. de ossibus bestial Russia mamont dictal 12 mai 1725 // Acta Literaria Sueciae Upsaliae publicata. Stockholmiae, 1729. Vol. 2. P. 36–43.

Позднее публикации работы в России препятствовал тот факт, что в 1730 году И. Г. Гмелин выпустил свою пространную статью о мамонтовых костях. В том же году Татищев переделывает статью на русском языке, дополняя её отзывом Феофана Прокоповича и собственными ответом на заданные в отзыве вопросы. Однако в 1732 году, до публикации Татищева, Гмелин вновь печатает статью о мамонтовых костях. В полном виде труд Татищева увидел свет только в Новейшее время.<sup>1</sup>

Труд Татищева, бесспорно, имеет исключительную ценность для истории мировой палеонтологии. В то же время этот текст сам по себе прекрасно иллюстрирует мировоззрение Татищева как исследователя, открывающего природу малоизвестного региона России. В связи с этим интересно провести анализ «Сказания...», так как это один из первых образцов научного текста, созданного российским автором в условиях зарождения науки в России как социального института.

Композиционно текст состоит из следующих параграфов: «Сказание обывателей», «О мнениях разных», «Следование мое»; в позднейшей редакции к сочинению были добавлены параграфы пункты «Предложение Феофана Прокоповича» и «На сие предложение кратко ответствую на каждой вопрос особно». С одной стороны, текст являет собой образец научного исследования раннего XVIII века. В параграфе «Следование мое», в частности, имеют место следующие документально точные описания черепа мамонта: «Получил кость, которая обыкновенно у всех скотов дворных и диких, яко быков, коз, баранов и протчих, в рогах бывают или на

---

<sup>1</sup> См. подробнее: *Валк С. Н.* [Предисловие] // Татищев В. Н. Избранные произведения. Л., 1979. С. 5–8.

чем их рога растут. Она была не весьма гнилая, ноздревата, длиною близ семи вершков, нечто покривлена, толщиной в корени в прорезе не меньше  $1\frac{1}{2}$  вершка, с частию малою черепа; и хотя весьма видно, что не от челюсти, как зубья бывают, но от лба, но для малости оной черепной части о великости головы никоего определения заключить было невозможно, толстота же оного черепа вдвое толще обыкновенного быка». <sup>1</sup> С другой стороны, привлекает внимание пространное отступление «Сказание обывателей», в котором сообщаются поверья русских жителей западной Сибири о мамонте: «Оной зверь живет всегда под землю, с места на место приходит, очищая и предуготовляя путь себе имущими рогами, якобы некоторыми снастьми, но не может никогда на свет выттить; когда же так близко к поверхности земли приближается, что воздух ощутит, то умрет». <sup>2</sup> Согласно представлениям местных жителей, которые передаёт Татищев, мамонт представляет собой земляного быка, живущего под землёй и роющего себе тоннели «рогами» (бивнями). В доказательство подземного образа жизни мамонтов обыватели приводят тот факт, что кости мамонтов находят либо исключительно под землёй, либо торчащими из-под земли после наводнений и паводков.

Представление о подземном образе жизни доисторического шерстистого слона, на первый взгляд, не укладывается в сознание современного человека. Тем не менее, по меньшей мере со времён Татищева вплоть до начала XX века, подобные легенды имели хождение в среде русских поселенцев Западной Сибири. К русским они перешли, по-видимому, от коренных сибирских народов, представлявших себе не только подземных, но и плавающих и даже летающих мамонтов. <sup>3</sup> Известно, что от коренных народов Западной Сибири легенда о мамонте перекочевала в фольклор сибирских татар. В мифологиях коми, ненцев и хантов мамонт жил в начальные времена творения.

---

<sup>1</sup> Татищев В. Н. Сказание о звере мамонте // Татищев В. Н. Избранные произведения. Л., 1979. С. 40.

<sup>2</sup> Там же. С. 36.

<sup>3</sup> См. об этом: Иванов С. В. Мамонт в искусстве народов Сибири // Сборник Музея антропологии и этнографии. Вып. 11. М.; Л., 1949. С. 133–153.

Он был настолько тяжёлым, что проваливался в землю по грудь. Его передвижения образовывали русла рек и ручьев. На основании приведённых сведений видно, что в фольклоре многих коренных народов Сибири мамонт занимает важное место, являясь хтоническим существом.<sup>1</sup>

Более того, представление о мамонте как о колоссальном подземном животном получило распространение и на Западе. Усилиями европейских (в первую очередь шведских) путешественников, побывавших в Сибири, сведения о диковинном звере проникли в научную среду, откуда, став байками, переключались в салонный фольклор.<sup>2</sup> В форме палеонтологической статьи Татищев как бы развенчивает устоявшиеся суеверия.

В целом Татищев не ограничивается единственно своей точкой зрения на описываемое природное явление. Помимо записей сибирских легенд автор «Сказания...» приводит в параграфе «О мнениях разных» сведения разного рода и происхождения о мамонтах. Приводя логические объяснения наблюдаемого феномена, автор сочинения ссылается на исследователей, которые сомневались, что имеют дело со слонами. Татищевым приводятся мнения, отсылающие к Священной и античной истории, а также околонучным верованиям: «Другия мнят быть особному на земли зверю, приемля за основание Иева главы 40 стих 10, где сказует о звере бемуте, утверждая последующим: 1) имя бемут и мамонт великой разности не имеют и якобы от прошествия многих лет древнее его имя неправильным изречением пременилось; 2) о действии рогов и силе мнят, якобы в некотором переводе Иев ясно рогами, а не тайным удом назвал; 3) понеже живет в пустых и болотистых местах, того ради видеть его никто не может; 4) в таковых болотах кости их по умертвии далеко в землю углубиться могут, а когда те болота стоком воды к реке или обыкновенным парением осушатся, то над ними останется сухая земля; сему мнению наиболее шведские пленники, служа

---

<sup>1</sup> Топоров В. Н. Мамонт // Мифы народов мира: В 2 т. Т. 2. М., 1988. С. 96–97.

<sup>2</sup> Журавлёв А. Ю. Похождения видов: вампириноги, паукохвосты и другие переходные формы в эволюции животных. М., 2022. С. 66–68.

святому писанию, последовали, невзирая, что тамо прикладно сказуется, как о том многие и толковники мнят».<sup>1</sup> Следует отметить, что образ ветхозаветного бегемота свидетельствует о том, что источники, к которым, не называя их, апеллирует Татищев, имеют, вероятно, протестантское происхождение. Слово «бегемот» в церковнославянском переводе Библии заменялось на буквальный перевод с древнееврейского *בְּמִלְכָּה* («зверь»): «Но убо се зверие у тебе, траву аки волове ядать».<sup>2</sup> Возможно, реальными источниками для Татищева в данном случае служат работы шведских исследователей, с которыми он имел дело в период пребывания в Швеции в 1724–1726 годах.

Прекрасная осведомлённость в шведской научной литературе видна и в следующем фрагменте: «Некоторый мнят быть действую или игре естественной, согласуйся некоторым естествоиспытателем, который о многих камениях, изображениях, утверждают за не сущую вещь образуемого, но за подобие. Оные же, паки разделяяся, одни просто называют игрою естества, другие душою земли, третье силою или духом семян; но оное более во имянах разнствует, нежели в существе действия <...> Большая часть благоразсудных разсуждают, что оныя не суть роги, но зубья и суще слоновые, с которыми никоей разности во внутренней истинности и образе не имеют. Но о прирощении в сии места разнствуют, и суще трояко разсуждают. В первых, случилось мне слышать от некоторых шведов, доказующих, что народы древние в Сибири, кроме недавно пришедших татар, то-есть остяки, вотяки, тунгусы и прочие, суть отродия израилтян преселенные 10 колен. О сем един не постыдился в Штокгольме и книгу, написав, печати предать, обаче имени своего не объявил. Сии мнят, что жидаы, идучи через горячия места, множество слонов с собою завели, которые от стуж померли и чрез долгое время в землю углубились».<sup>3</sup> О какой именно книге идёт речь в настоящем параграфе, нам трудно сказать на данный момент, хотя это,

<sup>1</sup> Татищев В. Н. Указ. соч. С. 37–38.

<sup>2</sup> Библия, сиречь книги Священнаго писания Ветхаго и Новаго Завета. СПб., 1751. С. 894.

<sup>3</sup> Татищев В. Н. Указ. соч. С. 38.



безусловно, представляет немалый интерес. В дополнение заметим, что представление шведов о древневосточном происхождении северных народов имеет давние корни. Так, в конце XVII века, в период Шведского великодержавия, в Швеции имела широкое хождение книга Улофа Рудбека (1630–1702) «Атлантика», в которой путём отождествления современной Скандинавии с древней Атлантидой доказывается мысль о том, что Швеция — колыбель человечества. В частности, в книге Рудбека присутствует мысль о том, что шведские лапландцы (саамы) являются потомками израильских племён. Вероятно, топосы, возникшие в результате шведской империалистических и панскандинавистских тенденций, перекочевали в фольклор шведской диаспоры в Сибири. О знакомстве с сочинением Рудбека свидетельствует и сам текст «Сказания...»: «Что же вышеобъявленные о том мнения истинне не согласуют, оное каждому видимо, яко объявленной шведской автор известился от Шефера и Рудбекия, якобы лапландцы суть заведенные десять колен израильтеских».<sup>1</sup>

Апеллируя к логике и данным естественных наук, Татищев разбивает суеверия обывателей о том, что мамонты являются причинами подземных толчков и периодически слышимого гудения. Автор «Сказания...» объясняет это внутренними процессами грунтовых вод. Примечательно при этом, что, развеяв суеверие о подземных толчках, Татищев оставляет открытым вопрос о происхождении мамонтов в Сибири.

Не найдя ответа на этот вопрос, Татищев, тем не менее, обращается к двум популярным в науке своего времени теориям — теории еврейского происхождения северных народов Шефера и Рудбека (с некоторыми дополнениями) и «Священной теории земли» Томаса Бёрнета. Согласно первой гипотезе, мамонты могли быть потомками африканских слонов, использовавшихся евреями, чему, впрочем, Татищев находит справедливое опровержение: в войсках Александра Македонского не могло быть такое большое количество слонов, которое находят в Сибири. Татищев видит единственное объяснение того, как обитатели южных широт могли оказаться в Сибири, в гипотезе британского

<sup>1</sup> Там же. С. 41.

теолога Томаса Бёрнета, которая заключается в следующем. Некогда блаженная доисторическая земля представляла собой правильную геометрическую сферу без шероховатостей и изъёмов в виде гор и расщелин. В результате грехопадения человечества высохшая почва растрескалась и высвободила пары земного газа, которые, сгустившись, образовали дождевые облака и разрешились обильными осадками. В течение сорока дней дождь, смешавшись с грунтовыми водами, поддерживал колоссальный уровень воды на земле. Однако ключевым фактором, спасшим всё живое на планете, оказалось то, что водные массы сгустили твёрдую оболочку вокруг земного ядра, в процессе чего давление паров внутри земли усилилось. Затем произошёл взрыв, приведший, с одной стороны, к исчезновению вод, с другой — к смещению земной оси к её нынешнему положению. Как результат, возникли сменяемость времён года, климатические пояса, зоны вечной мерзлоты и т. д.<sup>1</sup> В этой теории автор «Сказания...» находит единственное объяснение тому феномену, что останки слонов находят время от времени в северных широтах. В конце автор «Сказания...» оставляет открытым вопрос о сибирском происхождении мамонтов.

В свете описанных особенностей текста примечательны некоторые различия между русской и латинской версиями «Сказания...». При работе нами было использовано издание «*Mamontowa kost hoc est ossa subterranean, fossilia, ingentia, ignoti animalis, e Siberia adferri coepta, duabus perillustruim atque generosissimorum virorum literis, brevique commentario dilucidata*» (Uppsala, 1729. P. 1–8), в которое, наряду с сочинением Татищева, помещено «*De voce Behemoth, epistola generosissimi viri in aula sacrae regiae majestatis Sueciae supremi ceremoniarum magistri*» шведского учёного Юхана Габриеля Спарвенфельда и «*De unicornu fossili et congeneribus disputatio*» шведского медика Ларса Руберга. В рамках этого сборника три текста объединяет то, что все они посвящены попыткам естественнонаучного подхода к изучению мифологических животных: мамонта, бегемота и единорога.

<sup>1</sup> См.: *Игнатъев И. А. Ископаемые растения и «теория Потопа» // Lethaea rossica. 2012. Т. 7. С. 40–44.*

Привлекает внимание апелляция к другой научной литературе. По какой-то причине, рассуждая о причинах попадания шерстистых слонов в Сибирь, Татищев не упоминает в латинской версии текста трудов Бёрнета, вместо чего ссылается на немецкого географа начала XVII века Филиппа Клювера: «Другие, чтобы это объяснить, подводят к парадоксальной гипотезе Клуверия о круговом вращении земли, которая касается того, что места, которые некогда были жаркими, изменив местоположение, сделались холодными, и в Сибири, теперь расположенной в ледяной части света, в которой прежде были слоны, рожденные там, и она их питала, ныне живых нет, остатки же прежних находят» [пер. с лат.].<sup>1</sup> Второй — и последней — ссылкой в латинской версии на «Cl. Woodward»: <sup>2</sup> «Одни говорят, что это могло случиться во время всемирного потопа, когда из восточной части потопленной Индии тела слонов потоками воды были перенесены сюда, а после того, как воды схлынули и потоп закончился, остались в грязи, пока носимая сверху земля не похоронила их; по этому поводу мнения Cl. Woodwardi и прочих суждения». <sup>3</sup> Напомним, что ни упоминания Индии, ни имени автора в русской версии нет. Кроме того, отметим, что в «Mamontova kost...» отсутствуют какие-либо ссылки на шведских авторов, включая Рудбека и Шефера, а также пересказ шведской легенды о древневосточном происхождении сибирских народов.

Подведём итоги. В сочинении Татищева явно прослеживается научно-просветительский пафос Петровской эпохи: приводя народный миф, Татищев последовательно опровергает его, апеллируя к законам логики и данным естественных наук. Примечательно при этом, что сама запись о мифе является сегодня ценным источником по фольклору русских жителей

---

<sup>1</sup> *Tatishow B. Mamontova kost' hoc est ossa subterranea, fossilia, ingentia, ignoti animalis, e Siberia adferri coepta, duabus perillustrum atqve generosissimorum virorum literis, brevique commentario dilucidata. Uppsala, 1729. P. 4–5.*

<sup>2</sup> Вероятно, имеется в виду британский натуралист Джон Вудвард (1665–1728), автор работы «An Essay toward a Natural History of the Earth and Terrestrial Bodies» (1695).

<sup>3</sup> *Ibid.* P. 4.

Сибири в XVIII веке. Развивая тему того, что ископаемые останки напоминают слоновьи, Татищев ищет любые объяснения того, как останки слонов могли оказаться в Сибири, в том числе апеллируя к важнейшим для европейской культуры историям античности и Библии, что само по себе создаёт дополнительный культурный слой в сочинении. Почему для Татищева важно было идентифицировать мамонта со слоном? По-видимому, с одной стороны, это была своеобразная попытка понять новый феномен посредством имеющихся в европейском культурном фонде образов, с другой — представить шерстистого слона как одно из воплощений умозрительного универсала, если можно так сказать, идеи слоновости, присутствующей в мире по замыслу Творца. Впрочем, как видно, в ходе работы Татищеву при апелляции к научным представлениям начала XVIII века всё же не удаётся в полной мере ответить на вопрос о происхождении мамонтов. Вероятно, исследователь так и не может до конца примириться с мыслью, что именно Россия является родиной шерстистых слонов.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библия, сиречь книги Священнаго писания Ветхаго и Новаго Завета. СПб., 1751.
2. Богданов К. А. О крокодилах в России. М., 2006.
3. Валк С. Н. [Предисловие] // Татищев В. Н. Избранные произведения. Л., 1979. С. 5–35.
4. Иванов С. В. Мамонт в искусстве народов Сибири // Сборник Музея антропологии и этнографии. Вып. 11. М.; Л., 1949. С. 133–153.
5. Игнатъев И. А. Ископаемые растения и «теория Потопа» // *Lethaea rossica*. 2012. Т. 7. С. 40–44.
6. Журавлёв А. Ю. Похождения видов: вампироноги, паукохвосты и другие переходные формы в эволюции животных. М., 2022.
7. Татищев В. Н. Сказание о звере мамонте // Татищев В. Н. Избранные произведения. Л., 1979. С. 36–50.
8. Топоров В. Н. Мамонт // Мифы народов мира: В 2 т. М., 1988. Т. 2. С. 96–97.
9. *Tatishow B. Mamontova kost' hoc est ossa subterranea, fossilia, ingentia, ignoti animalis, e Siberia adferri coepta, duabus perillustrium atqve generosissimorum virorum literis, brevique commentario dilucidata. Uppsala, 1729.*

## REFERENCES

1. Biblia, sirech knigi Svjaschennogo pisanija Vetkhago I Novago Zaveta. SPb., 1751. (In Russ.)
2. *Bogdanov K. A.* O krokodilakh v Rossii. M., 2006. (In Russ.)
3. *Ignatjev I. A.* Iskopajemyje rastenija i «teorija Potopa» // *Lethaea rossica*. 2012. T. 7. S. 40–44. (In Russ.)
4. *Ivanov S. V.* Mamont v iskusstve narodov Sibiri // *Sbornik Muzeja antropologii i etnografii*. Vyp. 11. M.; L., 1949. S. 133–153. (In Russ.)
5. *Tatischev V. N.* Skazanije o zvere mamonte // *Tatischev V. N. Izbrannyje proizvedenija*. L., 1979. S. 36–50. (In Russ.)
6. *Tatischow B.* Mamontova kost' hoc est ossa subterranea, fossilia, ingentia, ignoti animalis, e Siberia adferri coepta, duabus perillustrium atqve generosissimorum virorum literis, brevique commentario dilucidata. Uppsala, 1729. (In La.)
7. *Toporov V. N.* Mamont // *Mify narodov mira: V 2 t.* M., 1988. T. 2. S. 96–97. (In Russ.)
8. *Valk S. N.* [Predislovije] // *Tatischev V. N. Izbrannyje proizvedenija*. L., 1979. S. 5–35. (In Russ.)
9. *Zhuravl'jov A. Ju.* Pokhozhdenija vidov: vampironogi, paukokhvosty o drugije perekhodnyje fprmy v evoluucii zhivotnykh. M., 2022. (In Russ.)