

## Содержание

ISSN 2587-8190

<b>Екатерина Мамыкина.</b> Антиномия падения и спасения града в «Казанской истории» . . . . .	3
<b>Светлана Федотова.</b> Отрывок Пушкина «Вы так откровенны и снисходительны...». (К проблеме жанра) . . . . .	13
<b>Константин А. Богданов.</b> Пьянство и русская литература: Риторические модели . . . . .	23
<b>Константин Лаппо-Данилевский.</b> Вячеслав Иванов в диалоге со школой А. А. Потебни и утверждающимся формализмом . . . . .	42
<b>Лада Панова.</b> Плохопись, вошедшая в золотой канон: как ее комментировать? . . . . .	89
<b>Андрей Устинов.</b> Маяковский в «Русском Берлине» весной 1924 года . . . . .	135
<b>Дмитрий Цыганов.</b> «Борьба за право управлять»: К институциональной истории культурных конфликтов сталинской эпохи (1930–1940-е годы) . . . . .	154
<b>Наталья Крайнева, Яков Слепков.</b> «Немного географии» Анны Ахматовой: Попытка расширенного комментария . . . . .	174
<b>Сусан Аштарани.</b> Понимание и интерпретация романа В. В. Набокова «Лолита» в Иране в аспекте рецептивной эстетики . . . . .	194

Тираж 500 экз.

### Редакция:

А. А. Кобринский (главный редактор),  
С. К. Коломийцева,  
А. С. Пахомова

### Адрес редакции

191036, Санкт-Петербург, 1-я Советская ул., д. 10, лит. К.  
Тел. (812) 449-52-50. E-mail: summerschool@list.ru

2023 XIX (1-2)

Летняя школа по русской литературе

# ЛЕТНЯЯ ШКОЛА ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ



2023 (1-2)



международная летняя школа  
по русской литературе

Выходит 4 раза в год

Редакционный совет:

Проф. А. А. Кобринский (Санкт-Петербург, Россия), председатель  
К. ф. н. А. Ю. Балакин (Санкт-Петербург, Россия)  
Проф. И. Ю. Виноцкий (Принстон, США)  
Проф. А. А. Долинин (Мэдисон, США)  
Проф. А. К. Жолковский (Лос-Анджелес, США)  
Проф. К. Ю. Лаппо-Данилевский (Санкт-Петербург, Россия)  
Проф. М. Ю. Люстров (Москва, Россия)  
Г. В. Обатнин, PhD (Санкт-Петербург, Россия / Хельсинки,  
Финляндия)

<http://schoolssummer.jimdo.com>

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС 77 – 63198 от 1 октября 2015 года

Индекс по каталогу подписки «Урал-пресс»: ВН017186

ISSN 2587-8190 = Letnáâ škola

Журнал включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальностям 5.9.3. Теория литературы (филологические науки) с 01.02.2022 г. и 5.9.1. Русская литература (филологические науки) с 20.12.2022 г.

© Авторы статей, 2023

© «Летняя школа по русской литературе», 2023

## Contents

<b>Ekaterina Mamykina.</b> Antinomy of the Fall and Rescue of the City in the «Kazan History» . . . . .	3
<b>Svetlana Fedotova.</b> Pushkin's Excerpt «You are So Frank and Condescending...» ( <i>On the Problem of Genre</i> ) . . . . .	13
<b>Konstantin Bogdanov</b> Drunkenness and Russian Literature: <i>Rhetorical Models</i> . . . . .	23
<b>Konstantin Lappo-Danilevskii.</b> Viacheslav Ivanov in Dialogue With The School of A. A. Potebnia and Early Formalism . . . . .	42
<b>Lada Panova.</b> Bad Writing Canonized: <i>How to Reflect it in Commentaries?</i> . . . . .	89
<b>Andrei Ustinov.</b> Mayakovsky in «Russian Berlin» in the Spring of 1924 . . . . .	135
<b>Dmitry Tsyganov.</b> «Fighting for the Right to Rule»: <i>Towards an Institutional History of the Cultural Conflicts of the Stalinist Era (1930–1940s)</i> . . . . .	154
<b>Nataliia Kraineva, Iakov Slepko.</b> «A little geography» by Anna Akhmatova: <i>an Attempt at Extended Commentary</i> . . . . .	174
<b>Sousan Ashtarani.</b> Understanding and Interpretation of V. Nabokov's Novel «Lolita» in Iran in the Aspect of Reader-Response Criticism . . . . .	194

## Editorial Board

Alexander Kobrinsky (Chief Editor), Sophia Kolomiitseva,  
Aleksandra Pakhomova

## Editorial address

191036, St.-Petersburg, 1st Sovetskaya ul., 10, lit. K.  
Phone number: (812) 449-52-50.  
E-mail: [summerschool@list.ru](mailto:summerschool@list.ru)

СВЕТЛАНА ФЕДОТОВА  
(Санкт-Петербург)

## ОТРЫВОК ПУШКИНА «ВЫ ТАК ОТКРОВЕННЫ И СНИСХОДИТЕЛЬНЫ...»

*(К проблеме жанра)\**

В пушкиноведении отрывок «Вы так откровенны и снисходительны...», представляющий собой разговор русского с испанцем на одну из интересовавших поэта тем — о роли старинного дворянства и о новой русской аристократии, традиционно публиковался в тексте его незавершенной «светской» повести «Гости съезжались на дачу» (1828). Отрывок находится в «первой арзрумской» тетради Пушкина среди критических заметок, которые он готовил для «Литературной газеты» в январе 1830 года. В этот период Пушкин написал еще три литературно-критические статьи в форме разговора или диалога — «<Разговор о критике>» (1829–1830), «<Альманашик>» (1830) и «Читал ли ты замечание в № <45> „Литературной газеты“...» (1830). В конце 1820-х — начале 1830-х годов диалог широко использовал в своих статьях, в том числе и в рецензиях на вышедшие пушкинские произведения, начинающий критик Н. И. Надеждин. Возможно, публикации последнего и побудили Пушкина прибегнуть к диалогу в нескольких своих литературно-критических набросках этого времени, которые так и не были им опубликованы.

**Ключевые слова:** отрывок «Вы так откровенны и снисходительны...», А. С. Пушкин, «Гости съезжались на дачу...», критическая статья, диалог, Н. И. Надеждин

**Информация об авторе:** Светлана Богдановна Федотова, старший научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук, Санкт-Петербург

**E-mail:** sverdlik@yandex.ru

## Pushkin's excerpt "You are so frank and condescending..."

*(On the problem of genre)*

In Pushkin studies, the passage "You are so frank and condescending..." («Вы так откровенны и снисходительны...»), which

---

\* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-01616, <https://rscf.ru/project/22-28-01616/>, ИРЛИ РАН.

is a conversation between a Russian and a Spaniard on one of the topics that interested the poet — the role of the ancient nobility and the new Russian aristocracy, was traditionally published in the text of his unfinished “secular” story “Guests Arrived at the *Dacha*” («Гости съезжались на дачу...») (1828). The passage is found in Pushkin’s “first Arzrum” notebook among his critical notes that he prepared for the “Literary Gazette” («Литературная газета») in January 1830. During this period, Pushkin wrote three more literary critical articles in the form of a conversation or dialogue — “<Conversation about criticism>” («<Разговор о критике>») (1829–1830), “<Almanashnik>” (1830) and “Have you read the remark in No. <45> «Literary newspaper...»” («Читал ли ты замечание в № <45> “Литературной газеты”...») (1830). In the late 1820s — early 1830s, the dialogue was widely used in the articles, including in reviews of Pushkin’s published works, by the aspiring critic N. I. Nadezhdin. Perhaps the publications of the latter prompted Pushkin to resort to dialogue in several of his literary-critical sketches of this time, which were never published by him.

**Keywords:** excerpt “You are so frank and condescending...”, A. S. Pushkin, “Guests arrived at the *dacha*...”, critical article, dialogue, N. I. Nadezhdin

**About the author:** Svetlana Bogdanovna Fedotova, Senior Researcher, Institute of Russian Literature (Pushkinsky Dom), Russian Academy of Sciences.

**E-mail:** sverdlik@yandex.ru

DOI 10.48612/sum-2023-19-1-2-13-22

В так называемой «первой арзрумской» тетради (ПД 841) среди критических заметок, которые Пушкин готовил для «Литературной газеты», находится черновой отрывок «Вы так откровенны и снисходительны...», представляющий собой разговор русского с испанцем на одну из интересовавших поэта тем — о роли старинного дворянства и о новой русской аристократии. Впервые (не полностью, с неточностями и неверной датой) он был напечатан в 1857 году П. В. Анненковым под заглавием «Разговор вечером на рауте: (Первая мысль стихотворения „Моя родословная“): (Отрывок) (1829)»;<sup>1</sup> позднее в статье «Общественные идеалы А. С. Пушкина: Из последних лет жизни поэта» исследователь опубликовал окончание отрывка.<sup>2</sup> Г. Н. Геннади и П. А. Ефремов,

<sup>1</sup> Пушкин А. С. Соч. / Изд. П. В. Анненкова. СПб., 1857. Т. 7. С. 147–148.

<sup>2</sup> См.: Вестник Европы. 1880. № 6. С. 610–611.

редакторы последовавших за изданием Анненкова собраний сочинений Пушкина, печатали его как самостоятельный фрагмент художественной прозы.<sup>1</sup> В. Е. Якушкин, публикуя текст наброска в 1884 году, осторожно заметил, что разговор русского с испанцем, вероятно, имеет отношение к незавершенной «светской» повести «Гости съезжались на дачу...»,<sup>2</sup> в одном из начальных эпизодов которой русский и испанец беседуют о женщинах (см.: VIII, 37). На этом основании П. О. Морозов в издании 1887 года интерполировал отрывок «Вы так откровенны и снисходительны...» в начало повести (после фразы: «И разговор принял самое сатирическое направление»)<sup>3</sup> Это композиционное решение было повторено им и в следующем издании,<sup>4</sup> а также принято П. А. Ефремовым<sup>5</sup> и Н. О. Лернером.<sup>6</sup> Включение наброска «Вы так откровенны и снисходительны...» непосредственно в текст повести «Гости съезжались на дачу...» не подтверждается никаким указанием в рукописях Пушкина, поэтому Ю. Г. Оксман в издании «Красной нивы» справедливо отказался от их объединения, считая тем не менее, что они принадлежат общему замыслу. Текст незавершенной пушкинской повести был напечатан исследователем в составе трех отрывков: <I> («Гости съезжались на дачу...»), <II> («Минский лежал еще в постеле...») и <III> («Вы так откровенны

<sup>1</sup> См.: Пушкин А. С. 1) Соч. / Изд. Я. А. Исакова; Под ред. Г. Н. Геннади. СПб., 1859. Т. 5. С. 90–91; 2) Полн. собр. соч. / Изд. Я. А. Исакова; под ред. Г. Н. Геннади. 2-е изд. СПб., 1871. Т. 5. С. 80–81; 3) Соч. / Изд. Я. А. Исакова; под ред. П. А. Ефремова. СПб., 1880. Т. 4. С. 395–397; 4) Соч. / Изд. Ф. Н. Анского; Под ред. П. А. Ефремова. М., 1882. Т. 4. С. 416–418; 5) Полн. собр. соч. / Изд. В. В. Комарова; под ред. П. А. Ефремова. СПб., 1887. Т. 4. С. 358–360.

<sup>2</sup> См.: Якушкин В. Е. Рукописи Александра Сергеевича Пушкина, хранящиеся в Румянцевском музее в Москве // Русская старина. 1884. № 11. С. 365.

<sup>3</sup> Пушкин А. С. Соч. / Изд. Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым; Под ред., с примеч. П. О. Морозова. СПб., 1887. Т. 4. С. 366–368.

<sup>4</sup> См.: Пушкин А. С. Соч. и письма / Под ред. П. О. Морозова. СПб., 1904. Т. 5. С. 218–221.

<sup>5</sup> См.: Пушкин А. С. Соч. / Изд. А. С. Суворина; Под ред. П. А. Ефремова. СПб., 1903. Т. 5. С. 144–146.

<sup>6</sup> См.: Пушкин А. С. [Собр. соч.] / Под ред. С. А. Венгерова. СПб., 1910. Т. 4. С. 255–256.

и снисходительны...»<sup>1</sup>).<sup>1</sup> Решение Оксмана было принято редакторами всех последующих собраний сочинений Пушкина, хотя и с некоторыми оговорками. Так, Н. В. Измайлов указал, что связь наброска «Вы так откровенны и снисходительны...» с двумя отрывками повести «Гости съезжались на дачу...» «проблематична» (VIII, 1050), а Б. В. Томашевский назвал его присоединение к данной повести («по участникам диалога — испанцу и русскому») «предположительным».<sup>2</sup>

В «Путеводителе по Пушкину (заключительный том в издании «Красной нивы») Ю. Г. Оксман охарактеризовал набросок «Вы так откровенны и снисходительны...» как «особый художественно-публицистический этюд», разворачивающий «эпизодическую деталь брошенного романа (разговор с испанцем о светских женщинах)».<sup>3</sup> Исследователь справедливо считал, что к моменту написания отрывка Пушкин уже прекратил работу над повестью «Гости съезжались на дачу...», которая велась, учитывая расположение ее черновиков в рабочих тетради ПД 838 и время создания белого автографа (ПД 993), во второй половине августа (после 19-го) — первых числах октября (до 9-го) 1828 года. Свидетельством того, что Пушкин не собирался возвращаться к повести «Гости съезжались на дачу...» служит, в частности, тот факт, что во второй половине декабря 1829 года, незадолго до появления отрывка «Вы так откровенны и снисходительны...», в той же тетради ПД 841 на л. 24 об. был записан план новой «светской» повести — «На углу маленькой площади...» (1831–1832), также оставшейся незавершенной.

Пушкинский набросок в тетради ПД 841 (в этой части заполнявшейся от конца к началу) расположен среди материалов, которые Пушкин готовил для «Литературной газеты» в январе 1830 года. Судя по характеру почерка и чернилам, все они близки по времени. Отрывку «Вы так откровенны и снисходительны...» (л. 93 об. — 91) предшествуют заметки «Юрий Милославский, или Русские в 1612 году» (л. 99 об. — 98,

<sup>1</sup> Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: В 6 т. / Под общ. ред. Демьяна Бедного, А. В. Луначарского, П. Н. Сакулина, В. И. Соловьева, П. Е. Щеголева. М.; Л., 1930. Т. 4. С. 486–491.

<sup>2</sup> Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: В 10 т. 2-е изд. М., 1957. Т. 6. С. 788.

<sup>3</sup> Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: В 6 т. М.; Л., 1931. Т. 6. С. 104.

97 об., 96), «<О записках Самсона>» (л. 97 об. — 96 об.)<sup>1</sup> и «<О „Разговоре у княгини Халдиной“ Фонвизина>» (л. 95 об. — 95)<sup>2</sup>; первые две заметки написаны не ранее 9-го и не позднее 14 января 1830 года, последняя, которая является откликом на публикацию в «Северной пчеле» (№ 10, 23 января), датируется временем не ранее 23-го и не позднее 30 января). В центре л. 94 об. находится зачеркнутый профиль, а непосредственно соседствующий с отрывком л. 94 остался чистым. Следующие после наброска «Вы так откровенны и снисходительны...» листы занимают заметки «<О статьях князя Вяземского>» (л. 90 об. — 88 об.; написана не ранее 28-го и не позднее 30 января),<sup>3</sup> «<Объяснение по поводу заметки об „Илиаде“>» (л. 91, 87 об. — 87; написана не ранее 29-го и не позднее 31 января),<sup>4</sup> «О дамах» (л. 88–87 об.; написана 30–31 января). Таким образом, можно предположить, что набросок «Вы так откровенны и снисходительны...» появился в тетради предположительно 23–28 января 1830 года,<sup>5</sup> то есть когда работа над повестью «Гости съезжались на дачу...» была давно оставлена и вскоре после плана нового «светского» замысла «На углу маленькой площади...». Следовательно, вряд ли корректно рассматривать его как «публицистическое „вкрапление“» в художественный текст.<sup>6</sup> Скорее всего, так же, как и перечисленные статьи, он предназначался Пушкиным для «Литературной газеты».

Проблемы, затронутые в разговоре русского с испанцем (роль старинного дворянства, отношение к новой аристократической знати), живо интересовали Пушкина в конце 1820-х — начале 1830-х гг., что нашло отражение в его художественных

<sup>1</sup> Обе заметки опубликованы: Литературная газета. 1830. Т. 1. № 5. 21 янв. С. 37–38, 39.

<sup>2</sup> См.: Там же. № 7. 31 янв. С. 55.

<sup>3</sup> См.: Там же. № 10. 15 февр. С. 81. Пушкин опубликовал только начало статьи.

<sup>4</sup> См.: Там же. № 12. 25 февр. С. 98.

<sup>5</sup> Подробнее о датировке этих статей и наброска «Вы так откровенны и снисходительны...» см.: Федотова С. Б. Заметки А. С. Пушкина для первых номеров «Литературной газеты»: (К проблеме датировки) // Русская литература. 2023. № 2. С. 76–79.

<sup>6</sup> См.: Сидяков Л. С. Публицистика в художественной прозе Пушкина: (Незавершенные произведения рубежа 1830-х годов и опыт «Евгения Онегина») // Пушкинский сборник. Псков, 1973. С. 50–58 (Учен. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена).

и критических произведениях этого времени. Так, например, в письме Владимира, героя «<Романа в письмах>» (1829), изложены пушкинские размышления об упадке дворянства, о «новых» и «старых» аристократах: «Аристократия чин<овная> не заменит аристократии родовой. Семейственные воспоминания дворянства должны быть историческими воспоминаниями народа. Но каковы семейственные воспоминания у детей коллежского асессора?» (VIII, 53). Эти же мысли развиты в черновом наброске предисловия к «Борису Годунову» «Изучение Шекспира, Карамзина и старых наших летописей...» (1829–1830) («Аристократию нашу составляет дворянство новое — древнее же пришло в упадок, права <его> уравни с правами прочих сосло<вий>, великие имения давно раздроблены, уничтожены <...>. Принадлежность старой аристократии не представляет никаких преимуществ в глазах благоразу<мой> черни, и уединенное почитание к славе предков может навлечь нареkanie в странности или бессмысленном подражании иностранцам» — АПСС. Т. 7. С. 95) и в «<Опровержении на критике>» (1830) («Смотря около себя и читая старые наши летописи, я сожалел, видя, как древние дворянские роды уничтожились, как остальные упадают и исчезают, как новые фамилии, новые исторические имена, заступив место прежних, уже падают, ничем не огражденные, и как имя дворянина, час от часу более униженное, стало наконец в притчу и посмеяние разночинцам, вышедшим во дворяне, и даже досужим балагурам!» — XI, 161–162).

В форме диалога или разговора, использованной в наброске «Вы так откровенны и снисходительны...», в этот период Пушкин написал еще три литературно-критические статьи — «<Разговор о критике>» (1829–1830), «<Альманашик>» (1830) и «Читал ли ты замечание в № <45> „Литературной газеты“...» (1830) (последняя вошла в болдинский «Опыт отражения некоторых нелитературных обвинений»).<sup>1</sup> «<Разговор о критике>», который ведется двумя лицами (А. и В.), отста-

<sup>1</sup> По мнению Т. И. Краснобородько, заметка «Читал ли ты замечание в № <45> „Литературной газеты“...», написанная «в первый месяц пребывания Пушкина в Болдине», «по первоначальному замыслу могла быть самостоятельной статьей для „Литературной газеты“» (Временник Пушкинской комиссии. СПб., 2021. Вып. 35: Болдинские рукописи Пушкина 1830 года: Научное описание. С. 87).



ивающими разные позиции, посвящен состоянию современной русской критики. Полемический этюд ««Альманашик»», направленный против журналиста и критика М. А. Бестужева-Рюмина, издававшего в 1829 году альманах «Северная звезда», написан в форме диалога (первый фрагмент) и драматических сцен (второй фрагмент). В разговоре А. и Б. («Читал ли ты замечание в № <45> „Литературной газеты“...») обсуждается вышедшая в «Литературной газете» заметка «Новые выходки противу так называемой литературной нашей аристократии...»<sup>1</sup>

По своему характеру отрывок «Вы так откровенны и снисходительны...» напоминает написанный П. А. Вяземским для первого издания пушкинской поэмы „Бахчисарайский фонтан“ и напечатанный в нем «вместо предисловия» «Разговор между издателем и классиком с Выборгской стороны или с Васильевского острова» (1824), в котором автор изложил свою концепцию о романтической и классической поэзии, вступив в полемику с критиками «Вестника Европы» и «Благонамеренного».<sup>2</sup> Выбор формы статьи, единственной такого рода у Вяземского, возможно, связан с публикацией «Разговоров» в журнале «Благонамеренный», активно выступавшем в это время против поэтов «романтической школы». В частности, летом 1823 года в пятнадцатом номере был напечатан «Разговор о романтиках и о Черной речке» Б. М. Федорова<sup>3</sup> — беседа в книжной лавке

<sup>1</sup> См.: Литературная газета. 1830. Т. 2. № 45. 9 авг. С. 72.

<sup>2</sup> См.: Пушкин А. Бахчисарайский фонтан. М., 1824. С. I–XX (без подписи). В письме к Вяземскому от начала апреля 1824 г. из Одессы Пушкин, разделяя не все его суждения, в целом дал высокую оценку предисловию: «Разговор прелесть, как мысли, так и блистательный образ их выражения. Суждения неоспоримы. <...> Читая твои критические сочинения и письма, я и сам собрался с мыслями и думаю на днях написать кое-что о нашей бедной словесности, о влиянии Ломоносова, Карамзина, Дмитриева и Жуковского» (XIII, 91).

<sup>3</sup> См.: Благонамеренный. 1823. Ч. 23. № 15. С. 169–186 (подпись: Д. В. р. ст-въ). Об атрибуции статьи Б. М. Федорову см.: Вацууро В. Э. С. Д. П.: Из истории литературного быта пушкинской поры // Вацууро В. Э. Избранные труды. М., 2004. С. 382–383. Возможно, Федорову (см.: Баскина (Маликова) М. Э., Волков А. В. Что же писал о переводах Житель Выборгской стороны // Русская литература. 2020. № 3. С. 182–198) принадлежит статья «О переводах», подписанная «Житель Выборгской стороны» (см.: Благонамеренный. 1823. Ч. 22. № 8. С. 109). Под псевдонимом «Житель Васильевского острова» в «Благонамеренном» с публикациями в антиромантическом духе печатался князь А. Н. Цертелев.

двух незнакомцев (А. и Б.) о «так называемых *романтиках*» (они «дозволяют себе писать всякие нелепости под предлогом, что пишут в романтическом вкусе, хотя в произведениях их не видно ни глубоких чувств, ни прелестной мечтательности, составляющих сущность поэзии романтической»<sup>1</sup>), и в этой связи — об элегии В. И. Туманского «Черная речка».<sup>2</sup> «Разговор» Вяземского вызвал бурную полемику. В такой же форме («Второй разговор между классиком и издателем „Бахчисарайского фонтана“») ему возражал в «Вестнике Европы» литературный критик М. А. Дмитриев.<sup>3</sup> В конце октября 1824 года появился еще один «Разговор» — В. К. Кюхельбекера, обращенный уже к Ф. В. Булгарину, в ответ на его рецензию на вторую часть «Мнемозины», напечатанную в журнале «Литературные листки».<sup>4</sup> Открывалась статья Кюхельбекера следующим рассуждением: «Не знаю, кто первый у нас начал облекать полемику в остроумную одежду разговоров: Марлинский ли, житель ли Васильевского острова, друг ли его, житель Петербургской стороны, Лужницкий ли старец<sup>5</sup> или другой, подобный им великий писатель, делающий честь нашему веку,<sup>6</sup> но только не Ф. В. Булгарин. Впрочем, издатель „Северного архива“ и „Литературных листков“ неоднократно весьма удачно пользовался сим важным открытием: разговоры господина Булгарина с Ванюшей,<sup>7</sup> испытания, которым он подвергает сего любезного отрока, и проч., и проч. остались и долго останутся в памяти всех просвещенных любителей российской словесности».<sup>8</sup>

<sup>1</sup> Благонамеренный. 1823. Ч. 23. № 15. С. 172.

<sup>2</sup> Элегия Туманского была опубликована в журнале Ф. В. Булгарина «Литературные листки» (1823. № 1. С. 13–15).

<sup>3</sup> См.: Вестник Европы. 1824. № 5. С. 47–62; подпись: Н. Пушкин публично выступил в защиту Вяземского, поблагодарив его в «Письме к издателю „Сына отечества“» «за прекрасный <...> подарок» (XI, 20).

<sup>4</sup> См.: Литературные листки. 1824. Ч. 3. № 15. С. 73–83.

<sup>5</sup> Псевдоним издателя «Вестника Европы» М. Т. Каченовского.

<sup>6</sup> Возможно, намек Кюхельбекер на Вяземского и его «Разговор» (см.: *Кюхельбекер В. К.* Путешествие. Дневник. Статьи. Л., 1979. С. 750 (Сер. «Лит. памятники»); примеч. Н. В. Королевой, В. Д. Рака).

<sup>7</sup> В 1823–1824 гг. Булгарин публиковал в «Литературных листках» полемические заметки (в форме диалога с вымышленным персонажем Ванюшей), направленные на литературных деятелей и периодические издания этого времени.

<sup>8</sup> *Кюхельбекер В. К.* Разговор с Ф. В. Булгариным // Мнемозина. М., 1824. Ч. 3. С. 157–158.

В конце 1820-х — начале 1830-х годов диалог широко использовал в своих пространных статьях, в том числе и в рецензиях на вышедшие произведения Пушкина, тогда еще начинающий критик Н. И. Надеждин, печатавшийся в «Вестнике Европы» М. Т. Каченовского: это «Литературные опасения за будущий год»,<sup>1</sup> «„Полтава“, поэма Александра Пушкина»,<sup>2</sup> «Иван Выжигин, нравственно-сатирический роман»,<sup>3</sup> «Всем сестрам по серьгам: (Новая погудка на старый лад)»<sup>4</sup>, «„Евгений Онегин“, роман в стихах. Глава VII, сочинение Александра Пушкина».<sup>5</sup> Последней написанной в такой форме стала критическая статья Надеждина о пушкинском «Борисе Годунове», опубликованная в журнале «Телескоп», который он начал издавать в 1831 году.<sup>6</sup> Дебютная статья Надеждина «Литературные опасения за будущий год», вышедшая под псевдонимом «Экс-студент Никодим Надоумко», с примечанием: «Писано между студенчества и вступления в службу ноября 22-го 1828. На Патриарших прудах»,<sup>7</sup> вызвала резкую критику. Уже в декабрьской книжке «Московского телеграфа» появился фельетон Н. А. Полевого «Литературные опасения кое за что», также в форме диалога, в котором Надеждин был выведен под видом Желтяка (жителя «желтого дома», то есть сумасшедшего).<sup>8</sup>

Возможно, критические статьи и рецензии Надеждина и побудили Пушкина прибегнуть к диалогу в нескольких литературно-критических и публицистических набросках этого времени — в «<Разговоре о критике>», «<Альманашике>», «Вы так откровенны и снисходительны...» и «Читал ли ты замечание в № <45> „Литературной газеты“...». В любом

<sup>1</sup> См.: Вестник Европы. 1828. № 21. С. 3–25; № 22. С. 81–108.

<sup>2</sup> См.: Там же. 1829. № 8. С. 287–302; № 9. С. 17–48.

<sup>3</sup> См.: Там же. № 10. С. 114–133; № 11. С. 197–228.

<sup>4</sup> См.: Там же. № 22. С. 102–139; № 23. С. 178–211.

<sup>5</sup> См.: Там же. 1830. № 7. С. 183–224.

<sup>6</sup> См.: Телескоп. 1831. Ч. 1. № 4. С. 546–574. Спустя два месяца в Москве вышла анонимная брошюра «О „Борисе Годунове“, сочинении Александра Пушкина: Разговор Помещика, проезжающего из Москвы через уездный городок, и вольнопрактикующего в оном Учителя российской словесности», написанная в форме диалога (см.: Пушкин в прижизненной критике: 1831–1833. СПб., 2003. С. 82–89).

<sup>7</sup> Вестник Европы. 1828. № 22. С. 108.

<sup>8</sup> Московский телеграф. 1828. Ч. 24. № 23. С. 349–377.

случае данный опыт явно не удовлетворил поэта — впоследствии он к нему не возвращался, и ни одна из этих статей не была им опубликована.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баскина (Маликова) М. Э., Волков А. В. Что же писал о переводах Житель Выборгской стороны // Русская литература. 2020. № 3.
2. Болдинские рукописи Пушкина 1830 года: Научное описание / Сост. Т. И. Краснобородько и С. Б. Федотова // Временник Пушкинской комиссии. СПб., 2021. Вып. 35.
3. Вацуро В. Э. С. Д. П.: Из истории литературного быта пушкинской поры // Вацуро В. Э. Избранные труды. М., 2004.
4. Сидяков Л. С. Публицистика в художественной прозе Пушкина: (Незавершенные произведения рубежа 1830-х годов и опыт «Евгения Онегина») // Пушкинский сборник. Псков, 1973. (Учен. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена).
5. Федотова С. Б. Заметки А. С. Пушкина для первых номеров «Литературной газеты»: (К проблеме датировки) // Русская литература. 2023. № 2.
6. Якушкин В. Е. Рукописи Александра Сергеевича Пушкина, хранящиеся в Румянцевском музее в Москве // Русская старина. 1884. № 11.

### REFERENCES

1. Baskina (Malikova) M. E., Volkov A. V. Chto zhe pisal o perevodah Zhitel' Vyborgskoj storony // Russkaya literatura. 2020. № 3. (In Russ.)
2. Boldinskie rukopisi Pushkina 1830 goda: Nauchnoe opisanie / Sost. T. I. Krasnoborod'ko i S. B. Fedotova // Vremennik Pushkinskoj komissii. SPb., 2021. Vyp. 35. (In Russ.)
3. Fedotova S. B. Zametki A. S. Pushkina dlya pervyh nomerov «Literaturnoj gazety»: (K probleme datirovki) // Russkaya literatura. 2023. № 2. (In Russ.)
4. Sidiyakov L. S. Publicistika v hudozhestvennoj proze Pushkina: (Nezavershennye proizvedeniya rubezha 1830-h godov i opyt «Evgeniya Onegina») // Pushkinskij sbornik. Pskov, 1973. (Uchen. zap. Leningr. gos. ped. in-ta im. A. I. Gercena). (In Russ.)
5. Vacuro V. E. S. D. P.: Iz istorii literaturnogo byta pushkinskoj pory // Vacuro V. E. Izbrannye trudy. M., 2004. (In Russ.)
6. Yakushkin V. E. Rukopisi Aleksandra Sergeevicha Pushkina, hranyashchiesya v Rumyancevskom muzee v Moskve // Russkaya starina. 1884. № 11. (In Russ.)