

Содержание

ISSN 2587-8190

Ольга Балакерская. Поэма И. Ф. Богдановича «Душенька»: К проблеме формирования диалога с читателем во второй половине XVIII века.....	119
Илья Виноцкий. «Луизиада» В. А. Жуковского: Из истории одного молитвенника.....	139
Анна Грачева. Вельтман или Достоевский? Стилометрический анализ нескольких романов XIX века.....	168
Оксана Воробьева. «Кушелева, например, надувают безбожнейшим образом»: Гипотеза к одной фразе.....	178
Екатерина Колеватова. Количественный анализ и перспективы изучения русской драмы XIX века (на материале пьес 1870-х годов).....	187
Софья Боленко. Основные мотивы сборника Н. А. Некрасова «Последние песни».....	201
Ольга Макаревич. «Такое умное и характерное лицо не может всем одинаково нравиться...»: Неизвестный отзыв Н. С. Лескова на книгу о митрополите Макарии (Булгакове).....	214
Андрей Люстров. Светотень Андрея Белого: Две статьи о сборнике Ф. Сологуба «Истлевающие личины».....	230
Александра Чабан. Почему Андрей Белый стал «варваром»: К вопросу о рецензии Н. С. Гумилева на книгу стихов «Урна».....	240
Павел Степанов. Путешествия иностранцев с Запада в «чудесную страну»: К вопросу о контексте появления сюжета в детской иллюстрированной книге 1920–1930-х годов.....	265
Александр Кобринский. К проблеме комментирования записных книжек Даниила Хармса.....	284
Виктор Димитриев. Подросток Вадим Масленников: О полемике с Ф. М. Достоевским в «Романе с кокаином» М. Агеева.....	295
Андрей Кокорин. Новые материалы к творческой истории прозы Ю. К. Олеси.....	311

Тираж 500 экз.

Редакция:

А. Ю. Балакин, Е. А. Глуховская,
А. А. Кобринский (главный редактор),
О. В. Макаревич, А. С. Пахомова, А. А. Чабан

Адрес редакции:

191036, Санкт-Петербург, 1-я Советская ул., д. 10, лит. К.
Тел. (812) 449-52-50. E-mail: summerschool@list.ru

2018 XIV (2-3)

Летняя школа по русской литературе

ЛЕТНЯЯ ШКОЛА ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ



2018 (2-3)



**международная летняя школа
по русской литературе**

Выходит 4 раза в год

Редакционный совет:

Проф. А. А. Кобринский (Санкт-Петербург, Россия), председатель

К. ф. н. А. Ю. Балакин (Санкт-Петербург, Россия)

Проф. И. Ю. Виноцкий (Принстон, США)

Проф. А. А. Долинин (Мэдисон, США)

Проф. А. К. Жолковский (Лос-Анджелес, США)

Проф. О. А. Лекманов (Москва, Россия)

Проф. М. Ю. Люстров (Москва, Россия)

Г. В. Обатнин, PhD (Санкт-Петербург, Россия / Хельсинки, Финляндия)

<http://schoolsummer.jimdo.com>

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС 77 - 63198 от 1 октября 2015 года

Индекс по каталогу подписки «Урал-пресс»: ВН017186

ISSN 2587-8190 = Letná škola

С 30 ноября 2017 года журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

© Авторы статей, 2018
© «Летняя школа по русской литературе», 2018

Информация об авторах

Ольга Балакерская, студентка Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия. olya_balakerskaya@mail.ru

Софья Боленко, ученица школы № 67, Москва, Россия. bolenko.s@yandex.ru

Илья Виноцкий, доктор филологических наук, профессор Принстонского университета, Принстон, США. ivinitzk@gmail.com

Оксана Воробьева, аспирант Московского государственного университета, Москва, Россия. erhalten@inbox.ru

Анна Грачева, кандидат филологических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, Санкт-Петербург, Россия. ansangracheva@gmail.com

Виктор Димитриев, кандидат филологических наук, младший научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Санкт-Петербург, Россия. ganthenbein@gmail.com

Александр Кобринский, доктор филологических наук, профессор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия. 444-44-4@list.ru

Андрей Кокорин, аспирант Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия. koko.ololo@gmail.com

Екатерина Колеватова, студентка Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия. katya.k.v@mail.ru

Андрей Люстров, студент национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва, Россия. almlamalm@mail.ru

Ольга Макаревич, кандидат филологических наук, научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, научный редактор журнала «Русская литература», Санкт-Петербург, Россия. philologolga@gmail.com

Павел Степанов, младший специалист-исследователь Европейского Университета в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербург, Россия. pstepanov@eu.spb.ru

Александра Чабан, кандидат филологических наук, PhD, научный сотрудник национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва, Россия. achabanlit@gmail.com

ОКСАНА ВОРОБЬЕВА
(Москва)

«КУШЕЛЕВА, НАПРИМЕР, НАДУВАЮТ БЕЗБОЖНЕЙШИМ ОБРАЗОМ»

Гипотеза к одной фразе

В статье представлены результаты работы над письмом А. Н. Плещеева к Ф. М. Достоевскому от 4 августа <1858 года>. Внимание сосредоточено на фрагменте письма, в котором говорится о некоем литераторе, продавшем свое произведение владельцу журнала «Русское слово» графу Г. А. Кушелеву-Безбородко, а затем перепродавшем это же сочинение другому издателю и уехавшем в Париж. Работа над документами III Отделения, воспоминаниями и эпистолярным наследием литераторов позволила выдвинуть гипотезу, что таинственным господином из письма Плещеева мог быть один из первых сотрудников «Русского слова» — Аполлон Григорьев.

Ключевые слова: А. А. Григорьев, А. Н. Плещеев, Ф. М. Достоевский, граф Г. А. Кушелев-Безбородко, Я. П. Полонский, «Русское слово».

The article presents the results of work on the letter A. N. Pleshcheev to F. M. Dostoevsky of August 4 <1858>. The letter contains information about some writer who deceived the owner of the «Russkoe Slovo» magazine — Count G. A. Kushelev-Bezborodko. This writer sold a composition to the «Russkoe Slovo» magazine, then he re-sold the same composition to another periodical. The archival documents, memoirs and the epistolary inheritance of writers led us to the hypothesis that in the Pleshcheev's letter it says about one of the first employee of the «Russkoe Slovo» magazine — Apollon Grigoryev.

Key words: A. A. Grigoryev, A. N. Pleshcheev, F. M. Dostoevsky, Count G. A. Kushelev-Bezborodko, the «Russkoe Slovo» magazine.

1

В 1856 году граф Кушелев-Безбородко подал запрос о разрешении издавать новый журнал; выходить книжки стали в 1859 году; соредактором в «Русском слове» был Я. П. Полонский, помощником издателя — Ап. А. Григорьев; в середине 1859 года управляющим редакцией был назначен

А. И. Хмельницкий, спустя год его сменил Г. Е. Благодетель, при котором в журнале стали публиковаться Д. И. Писарев, В. А. Зайцев, Н. В. Соколов и др. Постепенно «Русское слово» превратилось в площадку для выражения леворадикальных идей. Исследователей в основном привлекал благодетельский период «Русского слова», по этой причине начальный этап журнала, к которому относится указанное письмо Плещеева к Достоевскому, освещен крайне скудно. Вот фрагмент послания, на основании которого мы выстраиваем гипотезу: «А сколько мерзостей тут творится. Кушелева, например, надувают безбожнейшим образом! Один господин взял с него деньги за роман и в то же время продал его другому и сам уехал в Париж. Ведь это уже просто — воровство?»¹

Для нашей работы вопрос, в каком году Плещеев написал это письмо, принципиален, поэтому необходимо убедиться, что оно относится именно к 1858 году, а не к 1859, как это начертано на рукописи.²

В шапке письма рукой адресанта указаны только число и город отправления — 4 августа Петербург. А год — 1859 — написан другим почерком.³ Исследователи предполагали, что почерк принадлежит жене Достоевского — Анне Григорьевне. Л. П. Гроссман, например, в дальнейшем, ссылаясь на письмо, доверял датировке, указанной Достоевской.⁴ Но выяснилось, что она ошиблась. Аргумент в пользу этого следующий: в августе 1859 года Плещеев находился в Оренбургской области, а значит, он никак не мог отправлять письма из Санкт-Петербурга.⁵

Мы тоже обнаружили доказательство, свидетельствующее о том, что письмо в действительности было написано в 1858 году. Плещеев в нем сообщал: «Майков уехал

¹ Плещеев А. Н. Письмо к Ф. М. Достоевскому от 4 августа <1858 г.> // Плещеев А. Н. Письма Ф. М. Достоевскому / Публ. и комм. Л. С. Пустильник // Литературный архив: Материалы по истории литературы и общественного движения. М.; Л., 1961. Т. 6. С. 257.

² См.: ОР РГБ. Ф. 93. П. 7. 87. Л. 1.

³ См.: Там же.

⁴ Гроссман Л. П. Жизнь и труды Достоевского: Биография в датах и документах. М.; Л.: 1935. С. 92.

⁵ См. комментарий Л. С. Пустильник в публикации: Плещеев А. Н. Письма Ф. М. Достоевскому. С. 257–258.

в Грецию и Италию».¹ В это путешествие по приглашению Морского министерства поэт отправился в 1858 году, правда, до Греции он так и не добрался.²

Плещеев, передавая Достоевскому петербургские новости, неспроста остановился на пассаже, связанном с кушелевским журнальным предприятием: дело в том, что практика продажи материалов одновременно в несколько изданий и для журналистики XIX века не была нормальной. В литературных кругах широко обсуждались даже такие случаи, когда произведения, обещанные одному издателю, в итоге на более выгодных условиях продавались другому. Показательна история, произошедшая с А. Ф. Писемским, которого М. П. Погодин обвинял в том, что рассказ, опубликованный в «Современнике» под заголовком «Леший» (1853. № 11), по договору предназначался «Москвитянину».³ Похожий случай был и с романом «Тысяча душ», который достался А. А. Краевскому, а должен был — Н. А. Некрасову.⁴

Лицо, упомянутое Плещеевым в письме, сложно идентифицировать по ряду причин: во-первых, в короткой фразе мало конкретной информации; во-вторых, Кушелев-Безбородко не входил в число тех издателей, кто скрупулезно следил за выполнением обязательств своих сотрудников, а это значит, что издателя с такой репутацией могли обманывать неоднократно, и, что самое главное, — он мог этого даже не заметить. Хотя на словах граф все-таки стремился к дисциплине. Так, в феврале 1859 года он составил «Инструкцию о редакции журнала „Русское слово“».⁵ В ней Кушелев-Безбородко прописал состав и обязанности штатных сотрудников. Себя он там называет «центром всех распоряжений», а потому «никакая статья ни в каком отделе журнала не может быть напечатана без особого на то согласия главного

¹ Там же. С. 257.

² Баевский В. С. А. Н. Майков // Русские писатели. 1800–1917 гг.: Биографический словарь. М., 1994. Т. 3. С. 456.

³ Аннинский Л. А. Три еретика. М., 1988. С. 44–45.

⁴ Там же. С. 67.

⁵ См.: Г. Е. Благосветлов, Я. П. Полонский, Г. А. Кушелев-Безбородко: Письма и документы / Прим. и вступ. ст. Г. В. Прохорова // Звенья. М.; Л.: 1932. Вып. 1. С. 307–312.

редактора, выраженного его подписью на самой статье».¹ В тексте «Инструкции...» фигура издателя проскальзывала и в обязанностях других сотрудников: в редакции ничего не должно было происходить без ведома Кушелева-Безбородко. Однако этот документ не способен был навести порядок в журнале, который за одни материалы платил завышенные гонорары, а другие — мог просто потерять. Так, Л. А. Мею за «Псковитянку» заплатили более 1500 рублей, что возмутило второго редактора — Полонского.² А Л. П. Шелгунова вспоминала, что Писемскому такую же сумму заплатили за объем в два листа или даже меньше. Самой же Шелгуновой редакция «Русского слова» заказала перевод романа Фрейтага в трех томах, за который заплатила, но не смогла опубликовать, так как фрагменты перевода были потеряны.³ Характерный случай произошел и с П. Д. Боборыкиным, который вспоминал, что прекратил общение с членами журнала как раз на этой почве: «Я туда не стремился после того, как редакция „Русского слова“ затеряла у меня рукопись моей первой комедии „Фразеры“».⁴

Такие факты из истории кушелевского журнала лишний раз подчеркивают, что ситуация, описанная Плещеевым, могла соответствовать настоящему положению дел в редакции.

2

Как мы обозначили в начале статьи, нам представляется, что обойтись нечестно с неопытным издателем мог Григорьев. Попробуем это аргументировать.

Григорьев был приглашен в «Русское слово» в 1858 году. Критика в письме от 2 марта журналу рекомендовал А. Н. Майков.⁵ Договоренность между издателем и его будущим помощником была достигнута в Италии, куда Кушелев-Безбородко

¹ Там же. С. 308.

² Об этом см.: Полонский Я. П. Из переписки // Русская земля. 1904. № 3. 3 янв. С. 2.

³ См.: Шелгунова Л. П. Из далекого прошлого // Шелгунов Н. В., Шелгунова Л. П., Михайлов М. Л. Воспоминания: В 2 т. М., 1967. Т. 2. С. 114.

⁴ Боборыкин П. Д. Воспоминания: В 2 т. М., 1965. Т. 1. С. 233.

⁵ См.: Варустин Л. Э. Журнал «Русское слово» 1859–1866. Л., 1966. С. 10.

и его жена отправились в свадебное путешествие. Григорьев в это время тоже жил в Италии — во Флоренции он работал воспитателем сына князя Трубецкого.¹ Но знакомство с графом состоялось в Риме. В письме к Майкову от 18 или 20 мая (30 мая или 1 июня) 1858 года Григорьев писал: «Ну — вот — все твои желания в отношении ко мне, мой милый поэт, исполнились — я был в Риме и сошелся с Кушелевым». ² После чего Григорьев действительно отправился в Париж. Сообщая Е. С. Протопоповой о принятии делового предложения Кушелева-Безбородко, он добавлял: «Если Вы напишете очень скоро по получении сего послания, — пишите на Флоренцию: если через недельку-другую, то на Париж...».³ В письме Тургеневу Григорьев сообщал: «Ну-с — я съездил в Рим — и две недели блаженствовал лихорадочно. <...> Если Вы захотите дать о себе весточку — пишите на Париж или оставьте там на почте записочку».⁴ О том, что запланированная поездка в столицу Франции состоялась, станет известно в середине 1859 года, когда Григорьев будет колоритно расписывать свое путешествие Погодину, бывшему издателю «Москвитянина».⁵

Итак, Григорьев действительно был в Париже и посещал его после встречи с Кушелевым-Безбородко. Примечательно, что издатель сразу же дал аванс своему новоиспеченному сотруднику: «Кушелев дал мне на Рим и на проч. 1100 пиастров, т. е. на наши деньги 1500 р. Из них я половину отослал в Москву, обеспечив таким образом, на несколько месяцев, свою семью; до 400 пошло на уплату долгов — остальные промотаны были в весьма короткое время».⁶ Об этих же деньгах писал Полонский Фету в письме от 24 апреля 1858 года: «Григорьев <...> принимает также участие в нашем журнале, что и дает ему возможность бросить на

¹ *Виттакер Р.* Последний русский романтик: Аполлон Григорьев (1822–1864 гг.). СПб., 2000. С. 186.

² *Григорьев А. А.* Письма. М., 1999. С. 202 («Литературные памятники»).

³ Там же. С. 199 (письмо от 14 или 15 (26 или 27) апреля 1858 года).

⁴ Там же. С. 201 (письмо от 28 или 29 апреля (10 или 11 мая) 1858 года).

⁵ См.: Там же. С. 217–225 (письмо от 26 августа — 7 октября 1858 года).

⁶ Там же. С. 217.

днях уроки у кн. Трубецкого, ехать в Рим, да еще жене послать около 600 целковых».¹

Для того, чтобы понять, мог ли Григорьев быть тем господином, «надувшим» Кушелева-Безбородко, необходимо привести похожие случаи из его биографии. Тот факт, что Григорьев не всегда был честен на профессиональном поприще, отмечал один из исследователей «Русского слова» Л. Э. Варустин. Он писал, что критик, «не мудрствуя лукаво, переносил в „Русское слово“ целые страницы из „Москвитянина“». ² Мы обнаружили информацию и в делах III Отделения. В записках тайного агента сказано, что «между литераторами он считается пустым человеком, литературным воришкой».³ Оговоримся, однако, что всерьез рассматривать записку, содержащую оценочное суждение о критике как о «пустом человеке» было бы опрометчиво; необходимо взять в расчет и то, что, во-первых, записка анонимна, а во-вторых, конкретное «литературное воровство» не описано, стало быть, под этой фразой могло подразумеваться все, что угодно, — и плагиат, и продажа одного произведения нескольким издателям, и даже наговор. Тем не менее, обойти стороной эту характеристику мы тоже не можем.

Нечестность критика была замечена и в период расставания с «Русским словом», когда управляющим делами редакции стал Хмельницкий. Летом 1859 года П. Л. Лавров (один из сотрудников журнала) в ожидании выплаты своего гонорара обратился за разрешением этого вопроса к Григорьеву, однако он отказался ему помочь, сославшись на то, что не может ответить по существу, так как ждет решения от

¹ Фет А. А. Переписка с Я. П. Полонским 1846–1892 / Вступ. ст. Т. Г. Динесман; публ. и комм. Т. Г. Динесман и М. И. Трепалиной // Литературное наследство. М., 2008. Т. 103: А. А. Фет и его литературное окружение: В 2 кн. Кн. 1. С. 594. В четвертом примечании к этому письму указано, что знакомство Кушелева-Безбородко с Григорьевым произошло во Флоренции (Там же. С. 595); как видно из письма Григорьева, издатель и критик познакомились в Риме. Ошибка допущена в связи с тем, что комментаторы ссылаются на черновик письма Полонского, написанного Фету 15–16 ноября 1889 года (Там же. С. 767). К этому времени он мог забыть подробности событий, происходивших в 1858 году.

² Варустин Л. Э. Журнал «Русское слово» 1859–1866. С. 16.

³ ГАРФ. Д. 109 с/а. Оп. 1. Д. 1971. Л. 4.

Кушелева-Безбородко. По прошествии небольшого времени Лавров написал Григорьеву письмо, на которое не получил ответа. Это вынудило Лаврова обратиться к Хмельницкому:

Тогда только я узнал из письма Хмельницкого, что деньги в июле уже взяты Григорьевым. Правда <sic!> сказать, это меня взорвало, потому что было вне всякого ожидания. Тут начались взаимные обвинения. Григорьев говорил, что Хмельницкий взял деньги у него; Хмельницкий нарочно сам приехал ко мне, чтобы доказать мне документально, что это неправда, и рассказал мне разные подробности о проделках своего бывшего приятеля и соредатора.¹

Еще более убедительной информацией о Григорьеве обладал второй редактор «Русского слова» Полонский: «...я слышал от Кроля, что в продолжении года он перебрал у Графа около 6000 руб. сер. — что продал ему перевод из Байрона и, когда Граф уехал, продал его вторично в „Современник“. — Говорят также, что продал Графу вперед перевод „Венецианского купца“ Шекспира, — и теперь продает его куда-то во второй раз».² Вероятно, Полонский имел в виду перевод «Паризины» Байрона, который Григорьев действительно отдал в «Современник» (1859. № 6), а через год опубликовал в «Драматическом сборнике» (1860. № 3); перевод «Венецианского купца» был помещен там же (1860. № 1). Других подтверждений, кроме слов Полонского, что эти переводы Григорьев прежде продал Кушелеву-Безбородко, нет, однако исключать такой возможности нельзя.³ Григорьев со скандалом и с глубокой обидой был вынужден покинуть «Русское слово», поэтому мог посчитать, что это дает ему право чувствовать себя свободным от обязательств перед Кушелевым-Безбородко.

¹ Лавров П. Л. Письмо к А. А. Краевскому от <октября 1859 г.> / Публ. И. С. Книжника-Ветрова // Шестидесятые годы: Материалы по истории литературы и общественному движению. М., 1940. С. 285.

² Фет А. А. Переписка с Я. П. Полонским 1846–1892. С. 602–603 (письмо А. А. Фету от 20 сентября 1859 года).

³ Из прецедентов, когда Григорьев отдавал вторично материалы, можно отметить его перевод комедии «Сон в летнюю ночь» Шекспира, впервые опубликованный в «Библиотеке для чтения» (1857. Т. 144. № 8), а затем отданный в «Драматический сборник» (1860. № 4). Об этом см.: Шекспир и русская культура / Под ред. М. П. Алексеева. М., 1965. С. 491.

Закономерно задаться вопросом: о каком тогда произведении Григорьева могла идти речь в письме Плещеева? Это могла быть книга «Одиссея последнего романтика». Части «Одиссеи...» были опубликованы в разных журналах, в том числе и в «Русском слове». К поэме «Вверх по Волге» с подзаголовком «Из „Одиссеи о последнем романтике“» Григорьев написал:

Одна из частей этой — едва ли, впрочем, имеющей быть конченной «Одиссеи» напечатана в «Сыне отечества», 1857 г. («Борьба»); другая — рассказ в прозе «Великий трагик» в «Русском слове», 1859, № 1; третья — поэма «Venezia la bella» в «Современнике» 1858 г., № 11. Дело идет, одним словом, о том же самом Иване Ивановиче, за безобразия и эксцентричность которого не раз уж приходилось отвечать невинному повествователю благодаря особенным понятиям о благопристойности, развившимся в нашей литературной критике в течение последнего пятилетия.¹

Итак, мы показали, что в 1858 году Григорьев получал от Кушелева-Безбородко деньги, это была крупная сумма — 1500 рублей. После критик отправился в Париж. Произведение, о котором писал Плещеев Достоевскому могло быть фрагментом из книги «Одиссея последнего романтика».

Доводы, которые мы привели, логически укладываются в обоснование, что Кушелева-Безбородко мог «надуть» именно Григорьев. Предложенная нами гипотеза способна раскрыть еще одну тайну о начальном периоде журнала «Русское слово» и дополнить сведения о Григорьеве. При этом мы осознаем, что «господином» из письма мог быть абсолютно другой автор, однако пока не приведены альтернативные и более убедительные доказательства, Григорьева из возможных лиц, подходящих под описание Плещеева, исключать нельзя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Аннинский Л. А. Три еретика. М., 1988.
2. Басевский В. С. А. Н. Майков // Русские писатели. 1800–1917 гг.: Биографический словарь. М., 1994. Т. 3. С. 453–458.

¹ Цит. по: Григорьев А. А. Воспоминания. Л., 1980. С. 408 («Литературные памятники»).

3. *Боборыкин П. Д.* Воспоминания: В 2 т. М., 1965. Т. 1.
4. *Варустин Л. Э.* Журнал «Русское слово» 1859–1866. Л., 1966.
5. *Виттакер Р.* Последний русский романтик: Аполлон Григорьев (1822–1864 гг.). СПб., 2000.
6. *Григорьев А. А.* Воспоминания. Л., 1980 («Литературные памятники»).
7. *Григорьев А. А.* Письма. М., 1999 («Литературные памятники»).
8. *Гроссман Л. П.* Жизнь и труды Достоевского: Биография в датах и документах. М.; Л.: 1935.
9. Г. Е. Благовоселов, Я. П. Полонский, Г. А. Кушелев-Безбородко: Письма и документы / Прим. и вступ. ст. Г. В. Прохорова // Звенья. М.; Л.: 1932. Вып. 1. С. 307–312.
10. *Лавров П. Л.* Письмо к А. А. Краевскому от <октября 1859 г.> / Публ. И. С. Книжника-Ветрова // Шестидесятые годы: Материалы по истории литературы и общественному движению. М., 1940. С. 284–286.
11. *Плещеев А. Н.* Письма Ф. М. Достоевскому / Публ. и комм. Л. С. Пустильник // Литературный архив: Материалы по истории литературы и общественного движения. М.; Л.: 1961. Т. 6. С. 256–258.
12. *Полонский Я. П.* Из переписки // Русская земля. 1904. № 3. 3 янв. С. 2.
13. *Фет А. А.* Переписка с Я. П. Полонским 1846–1892 / Вступ. ст. Т. Г. Динесман; публ. и комм. Т. Г. Динесман и М. И. Трепалиной // Литературное наследство. М., 2008. Т. 103: А. А. Фет и его литературное окружение: В 2 кн. Кн. 1. С. 555–986.
14. Шекспир и русская культура / Под ред. М. П. Алексеева. М., 1965.
15. *Шелгунова Л. П.* Из далекого прошлого // Шелгунов Н. В., Шелгунова Л. П., Михайлов М. Л. Воспоминания: В 2 т. М., 1967. Т. 2. С. 7–254.