

Михаил Люстров. «Злобный ратник», на «горах северных» воссевший: 14 глава книги пророка Исаяи в сочинениях Ивана Наседки и Андерса Арребо	3
Антонина Мартыненко. Жанровые традиции и авторская прагматика: раздел «Послания» в структуре сборника Е. А. Баратынского 1827 года	12
Геннадий Обатнин. Из наблюдений в области социопозтики	26
Елена Глуховская. К истории русского «аргонавтизма»: сборник «Vox coelestis»	41
Лада Панова. «Шестой удар» цикла Кузмина «Форель разбивает лед» на фоне балладной традиции	52
Сергей Шершнев. Проблема реального комментария к повести Юрия Трифонова «Обмен» (адресат, источники)	78
Александр Жолковский. «Агу!» Заметки о «пирожках» и «порошках»	84

Тираж 500 экз.

2017 XIII (1)

ЛЕТНЯЯ ШКОЛА ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Летняя школа по русской литературе



2017 (1)



**международная летняя школа
по русской литературе**

Выходит 4 раза в год

Редакционный совет:

Проф. А. А. Кобринский (Санкт-Петербург, Россия), председатель
К. ф. н. А. Ю. Балакин (Санкт-Петербург, Россия)
Проф. И. Ю. Виноцкий (Филадельфия, США)
Проф. А. А. Долинин (Мэдисон, США)
Проф. А. К. Жолковский (Лос-Анджелес, США)
Проф. О. А. Лекманов (Москва, Россия)
Проф. М. Ю. Люстров (Москва, Россия)
Г. В. Обатнин, PhD (Санкт-Петербург, Россия / Хельсинки, Финляндия)

Редакция:

А. Ю. Балакин, Е. А. Глуховская,
А. А. Кобринский (ответственный редактор),
О. В. Макаревич, А. А. Чабан

Адрес редакции:

191036, Санкт-Петербург, 1-я Советская ул., д. 10, лит. К.
Тел. (812) 449-52-50. E-mail: summerschool@list.ru
<http://schoolssummer.jimdo.com>

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ ПИ № ФС 77 - 63198 от 1 октября 2015 года

Индекс по каталогу подписки «Урал-пресс»: ВН017186

ISSN 2587-8190 = Letnââ škola

© Авторы статей, 2017

© «Летняя школа по русской литературе», 2017

Информация об авторах

Елена Глуховская, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных и русского языков Военного института (инженерно-технического) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулева, Санкт-Петербург, Россия
glu-alyona@yandex.ru

Александр Жолковский, профессор университета Южной Калифорнии, Лос-Анджелес, США
alikh@usc.edu; <http://www-bcf.usc.edu/~alikh/alikh.htm>

Михаил Люстров, доктор филологических наук, профессор РАН, и. о. заведующего отделом древнеславянских литератур Института мировой литературы РАН, Москва, Россия
mlustrov@mail.ru

Антонина Мартыненко, студентка национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва, Россия
antonina.martynenko1995@gmail.com

Геннадий Обатнин, Ph. D., доцент отделения современных языков кафедры славистики Университета Хельсинки, Хельсинки, Финляндия
gennadi.obatnin@helsinki.fi

Лада Панова, профессор университета Южной Калифорнии, Лос-Анджелес, США
gatto_pardo@mail.ru

Сергей Шершнеv, студент Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия
serjour@gmail.com

ЕЛЕНА ГЛУХОВСКАЯ
(Санкт-Петербург)

К ИСТОРИИ РУССКОГО «АРГОНАВТИЗМА»: *Сборник «Vox coelestis»*

В статье уточняется история кружка «аргонавтов», сыгравшего важную роль в развитии русского символизма. На материале архивных источников реконструируется замысел сборника «Vox coelestis», задуманного, но так и не изданного Эллисом.

Ключевые слова: русский символизм, Эллис, А. А. Блок, Н. П. Киселев, «аргонавты».

The article clarifies the history of the circle of «Argonauts» which played an important role in the development of Russian symbolism. On the material of archival sources the idea of the collection «Vox coelestis», conceived but never realized by Ellis, is reconstructed.

Keywords: Russian symbolism, Ellis, A. A. Blok, N. P. Kiselyov, «Argonauts».

В истории русского младосимволизма кружок «аргонавтов» сыграл ключевую роль, во многом определив не только дальнейшее развитие всего направления, но и судьбу его представителей. Наиболее подробно история этого объединения представлена в работе А. В. Лаврова «Мифотворчество аргонавтов».¹ Наша публикация призвана уточнить некоторые страницы «аргонавтизма» на материале недавно открывшихся архивных источников.

Становление кружка пришлось на 1903 год. Название отсылает к древнегреческому мифу о путешествии аргонавтов за золотым руном. Основу кружка составили А. Белый, Эллис, А. С. Петровский, В. В. Владимиров, С. М. Соловьев. По точной формулировке А. В. Лаврова, «ощущение „конца века“ и чувство „рубежа“, за которым должно открыться „все новое“, были основными объединяющими мотивами

¹ Лавров А. В. Мифотворчество «аргонавтов» // Миф. Фольклор. Литература. Л., 1978. С. 137–190.

в формировании этого сообщества. <...> Цель „аргонавта“, достижение которой приобретает эсхатологический смысл, — пересоздать мир по возникающей в его сознании идеальной модели». ¹ Краеугольными камнями философско-эстетической концепции кружка явились образы Ф. Ницше и Вл. Соловьева. Важную роль в развитии кружка сыграл Эллис. ² Именно он придумал его название и на протяжении всего периода его существования предпринимал попытки по «легализации». ³

Не имея никакой формальной организации (публично манифестированной), «аргонавты» собирались сначала дома у А. Белого, а затем на квартире у примкнувших к «аргонавтам» Петра Ивановича Астрова ⁴ и его братьев. Именно к этому периоду относится издание двух сборников «Свободная совесть» ⁵ (1906). Состав их участников очень эклектичен. В редакторском предисловии было заявлено стремление к синтезу религии, философии (научного знания) и красоты (художественного творчества), а в программной статье М. Эртеля указывалось, что «вместе с нашим великим учителем Вл.

¹ Там же. С. 140.

² Подробнее о нем см.: *Гречишкин С. С., Лавров А. В.* Эллис — поэт-символист, теоретик и критик (1900–1910-е гг.) // XXV Герценовские чтения. Литературоведение. Краткое содержание докладов. Л., 1972. С. 59–62; *Willich H.* Lev L. Kobylinskij-Ellis: Vom Symbolismus zur ars sacra. Eine Studie über Leben und Werk. München, 1996 (Slavistische Beiträge. Bd 341); *Poljakov F.* Literarische Profile von Lev Kobylinskij-Ellis im Tessiner Exil: Forschungen-Texte-Kommentare. Köln; Weimar; Wien, 2000 (Bausteine zur slavischen Philologie und Kulturgeschichte. Reihe A: Slavistische Forschungen. Bd 29); Эллис в «Весах» / Предисл., публ. и комм. А. В. Лаврова // Писатели символистского круга. Новые материалы. СПб., 2003. С. 287–327; *Лавров А. В.* Брюсов и Эллис // Лавров А. В. Русские символисты. Этюды и разыскания. М., 2007. С. 125–142; *Юнгрен М.* Эллис и Доктор Кобилински — символист с двумя карьерами // Андрей Белый в изменяющемся мире: К 125-летию со дня рождения: Сб. статей. М., 2008. С. 67–80, и др.

³ В архиве Эллиса сохранился набросок «Материалы по вопросу об устройстве кружка Аргонавтов. В<опрос> о случайных сотрудниках» (ОР РГБ. Ф. 167. Карт. 10. Ед. хр. 19).

⁴ Павел Иванович Астров (1866–1919) — юрист, публицист.

⁵ Свободная совесть. Литературно-философский сборник. М., 1906. Кн. первая. (Цензурное разрешение датировано 18 сентября 1905 года); Свободная совесть. Литературно-философский сборник. М., 1906. Кн. вторая.

Соловьевым мы видим единственный выход из противоречия между религиозной интуицией и позитивным знанием в мистическом ведении, которое в одно и то же время сверхсознательно и религиозно, и позитивно».¹ Содержание первого сборника в целом соответствовало заявленным постулатам, однако скорее утверждало позиции авторов, чем раскрывало особенности их подхода. Второй сборник и вовсе оказался наполнен совершенно разрозненными текстами, лишь опосредованно связанными с первоначальной идеей.²

«Свободная совесть» была весьма критически воспринята печатью,³ но очевидный провал не остановил Эллиса, а лишь заставил пересмотреть подход к организации издания и его участникам. К 1906 году относится идея сборников «Арго»⁴ и разработка их устава. Во главе издания должен был стоять редакторский комитет (А. Белый, Эллис, С. М. Соловьев, К. П. Христофорова, Г. А. Рачинский, М. И. Сизов, М. А. Эртель, Н. П. Киселев), который занимался бы отбором материалов для пяти разделов: поэзия, литература, эстетика; философия; наука; мистика; общественные вопросы. Проект этот так и остался нереализованным.

Следующим этапом в истории «аргонавтизма» явилась идея Э. К. Метнера (весна 1907 года) о создании нового символистского журнала, результатом чего стало появление в 1909 году книгоиздательства «Мусагет».⁵ Однако между сборниками «Арго» и идеей метнеровского журнала был еще один проект Эллиса, нереализованный, но весьма показательный, —

¹ Свободная совесть. Литературно-философский сборник. Кн. первая. С. 201.

² Роспись содержания сборников «Свободная совесть» см. в приложении к данной статье.

³ См., например: *Алекс [Бачинский А. И.]* [Рец. на кн.:] Свободная совесть. Литературно-философский сборник. Книга вторая. Москва, 1906, стр. 357. Цена 1 р. 70 к. // *Перевал*. 1907. № 3. С. 55.

⁴ Подробнее о нем см.: *Лаэров А. В.* Андрей Белый в 1900-е гг. Жизнь и литературная деятельность. М., 1995. С. 128.

⁵ Подробнее о «Мусагете» см.: Книгоиздательство «Мусагет»: История. Мифы. Результаты. Исследования и материалы / Сост. и вступ. ст. А. И. Резниченко. М., 2014; *Безродный М. В.* Издательство «Мусагет» // Книжное дело в России XIX — начала XX в.: Сб. научн. трудов. СПб., 2004. Вып. 12. С. 40–56; *Толстых Г. А.* Издательство «Мусагет» // Книга: Исследования и материалы. М., 1988. Сб. 56. С. 112–130, и др.

сборник «Vox coelestis» («Глас небесный»). Замысел его, вероятно, относится к концу 1906 — началу 1907 года.

Именно в связи с «Vox coelestis» Эллис вступает в переписку с А. Блоком,¹ поклонниками которого «аргонавты» были давно и считали его родственным им поэтом. Из писем Эллиса к Блоку в общих чертах можно представить суть проекта: «<...> я достал 1000 руб. на издание сборника под моей личной и единственной редакцией. Сегодня первый раз с меня спадает бремя Астровской опеки, к<ото>рая заставляла соединять несоединимое, искать синтеза Бухарева и Данте, Вл. Соловьева и Батюшкова.² Теперь, наконец, возможно создать нечто исключительно эстетическое. Всякий намек на синтез или реализм — должен быть отвергнут. Вы, конечно, меня поймете до конца».³ Провозгласив курс на эстетизацию творчества, в полном соответствии со своими представлениями об искусстве на тот момент Эллис выбирает А. Блока в качестве нового идеологического ориентира: «Я хочу собрать материал чисто романтического, даже готического стиля и озаглавить свой будущий сборник „Vox coelesta“.⁴ Конечно, для Вас здесь очень много интимно-родственного».⁵ Эллис не только предлагает Блоку принять участие в издании, но и просит его выступить агитатором среди других петербургских литераторов, чьи «произведения подойдут к девизу-заглавию, — vox coelesta...».⁶ В сборник предполагалось включить самые разнообразные произведения (поэзия, проза, драматургия, критические статьи, переводы), а среди потенциальных участников были заявлены «Белый, Соловьев, Гофман, Эртель, Киселев, Метнер и неко<торые> др<угие>».⁷

¹ Эллис. Письма к Блоку (1907) / Вступ. ст., публ. и комм. А. В. Лаврова // Литературное наследство. М., 1981. Т. 92: Александр Блок: Новые материалы и исследования. Кн. 2. С. 273–292.

² Подразумевается эклектичное содержание сборников «Свободная совесть».

³ Там же. С. 281.

⁴ В следующем письме, вероятно, после замечания Блока, Эллис исправляется: «Это — сущность „Vox coelestis“ (а не «coelesta», конечно)!» (Там же. С. 283).

⁵ Там же. С. 281.

⁶ Там же.

⁷ Там же. С. 284.

Блок стихотворения для публикации прислал,¹ однако сначала по ряду причин² издание было отложено, а затем Эллис и вовсе отказался от этого замысла. Белый писал А. Блоку в октябре 1907 года: «„Vox coelestis“ не будет: Эллис возвращает стихи».³

На этом сведения о «Vox coelestis» заканчивались. Однако материалы из ставшего недавно доступным фонда Н. П. Киселева⁴ раскрывают некоторые подробности предполагаемого издания и позволяют уточнить развитие литературной борьбы в период расцвета русского символизма.

Конец декабря 1906 — начало 1907 года Эллис проводил вместе с матерью на даче под Выборгом. Именно оттуда он и писал Н. П. Киселеву. Первое из писем, с пометкой Киселева «6 января 1907 года», свидетельствует, что замысел «Vox coelestis» к этому времени был уже вполне сформирован и активно обсуждался, вплоть до оформления обложки: «Что <...> думаете о „Vox coelesta“ (sic!)! Я полагаю, с своей стороны, что должно ограничиться картиной лишь на обложке, ибо придется платить гонорар сотрудникам».⁵ Среди важных для Эллиса публикаций, на которых он настаивает на протяжении всей переписки, — издание рукописи его отца Л. И. Поливанова,⁶

¹ Как указывает А. В. Лавров, А. Блок планировал опубликовать в «Vox coelestis» стихотворения, не вошедшие в первое издание «Стихов о Прекрасной Даме» (Там же. С. 283).

² В качестве основных причин Эллис называл забастовку типографских рабочих в конце февраля — начале марта 1907 года, а также желание выпустить книгу «к началу сезона» (начало осени). (Там же. С. 285).

³ Александр Блок и Андрей Белый: Переписка. 1903–1919. М., 2001. С. 346.

⁴ Николай Петрович Киселев (1884–1965) — библиофил, специалист по русскому мASONству; с 1913 года секретарь книгоиздательства «Мусагет», близкий друг Эллиса. Фонд Киселева в ОР РГБ долгое время находился в обработке: ОР РГБ. Ф. 128.

⁵ Там же. Карг. 12. Ед. хр. 1. Л. 16. Здесь и далее цитаты из писем Эллиса приводятся в соответствии с современной орфографией и пунктуацией.

⁶ Лев Иванович Поливанов (1838–1899) — педагог, директор частной мужской классической гимназии («Поливановской гимназии»), в которой учились В. Брюсов и А. Белый. Эллис был внебрачным сыном Л. И. Поливанова. Об отношениях Л. И. Поливанова и В. П. Кобылинской рассказала в письме к Ф. М. Достоевскому жена Поливанова: Из женского «эпистолярного цикла» архива Достоевского (А. О. Ишимова, О. А. Новикова, М. А. Поливанова) / Подг. текстов и комм. С. А. Ипатовой // Достоевский. Материалы и исследования. СПб., 1996. Т. 13. С. 263–276.

перевод одной из трагедий Расина: «Забыл заглавие этой драмы, но сюжет, по словам моей мамы, касается эпохи борьбы язычества с христианством...»¹ Среди других обязательных участников сборника — Г. Рачинский² (с переводом «Серафит» О. де Бальзака), В. Гофман³ («Луг» и «Сказка о цветах»), Грифцов,⁴ и, главное, Сергей Соловьев: «У Сережи Соловьева надо взять „Монастырь“ — это интимно-поэтическая <...> православная вещь. До сих пор я восхищаюсь ей безгранично. Вчера ночью я вспомнил о ней и мысленно перечитывал ее тысячи раз. Необходимо ее в наш сборник <...>! Это — действительно — *vox coelesta!*»⁵ Говоря о творчестве Соловьева, Эллис указывал: «И вообще у него есть много заброшенных им дивных стихотворений, терцины, написанные под влиянием Листа, стихотворения к Асе — усовершенствованный пушкинский ямб (я не знаю ничего лучше в современной лирике), есть много переводов из Шенье, Мюссе, Эредия, Ронсара, Гете («Баядера и Магадева»). Вообще, выпотроши его!»⁶

В следующем письме к потенциальным участникам сборника примыкает М. Сизов:⁷ «Твой долг — экспроприировать у Миши Сизова статью Метерлинка, у Сережи Соловьева выбрать до 10–15 лучших и наиболее аристократических стихотворений для „*Vox coelesta*“».⁸ Помимо драмы Л. И. Поливанова к публикации предполагались и его стихотворения: «Я добыл неизданное стихотворение моего отца, Льва Поливанова <...>. Оно — прекрасно!»⁹ Кроме этого Эллис вынашивал мысль о включении в сборник воспоминаний матери о Поливанове: «Убеждаю маму по 4 часа в сутки (в среднем) сделать выборку из его переписки с ней и предпо-

¹ ОР РГБ. Ф. 128. Карт. 12. Ед. хр. 1. Л. 16 об.

² Григорий Алексеевич Рачинский (1859–1939) — литератор, переводчик, философ, опекун несовершеннолетнего Сергея Соловьева.

³ Виктор Викторович Гофман (1884–1911) — поэт, критик.

⁴ Борис Александрович Грифцов (1885–1950) — литературовед и переводчик.

⁵ ОР РГБ. Ф. 128. Карт. 12. Ед. хр. 1. Л. 17.

⁶ Там же. Л. 18.

⁷ Михаил Иванович Сизов (1884–1956) — переводчик, литературный критик.

⁸ Там же. Л. 19.

⁹ Там же.

лагаю напечатать ее там же!»¹ Конечно, и собственное творчество Эллиса и Киселева не должно было остаться в стороне: «Я набрасываю поэму, где сопоставляется драма Христа с годовым течением солнца».² И позже: «Ясно, что ты свой перевод начал и кончишь до 7 января. Я тоже не сплю!»³

Из наследия прошлого предполагалось опубликовать не издававшиеся ранее произведения Вл. Соловьева: «Умоляю тебя добыть у С. Соловьева неизданные стихи Вл. С. Соловьева (и поэмы), коих у него весьма много!! Нужна только строгая выборка, чтобы не рифмовали „плеведами“ и „волчцами“...»,⁴ а также уделить внимание творчеству Фета: «Я знаю в Москве одного черносотенника, у которого на руках посмертные записные книжки Фета с неизданными стихами и набросками. Предполагаю <нрзб.> и добыть их!»⁵

Таким образом, по своему составу и общему направлению «Vox coelestis» должен был стать заменой сборнику «Арго» в его модернизированном виде. Согласно предполагаемым к публикации произведениям, акцент Эллисом делается не на раскрытии внутренних противоречий современного общества и их преодолении,⁶ а на роли личности в едином пространстве мировой культуры. Отказавшись от идеи регулярного издания и коллегиального управления им, Эллис задумывает единичный сборник и предпринимает попытку на старых основаниях сформировать новую платформу «аргонавтизма», выдвинув на первый план эстетизацию мистики и индивидуализацию творчества.

Несмотря на существенное размежевание в рядах «аргонавтов», Эллис стремился сохранить организационное единство. Впрочем, набирающее силу в это же время противостояние московских и петербургских символистов по поводу

¹ Там же.

² Там же. Л. 16.

³ Там же. Л. 19.

⁴ Там же. Л. 19 об. Отсылка к стихотворению Вл. Соловьева «Когда в свою сухую ниву», опубликованному во втором сборнике «Свободная совесть».

⁵ Там же.

⁶ Ср. идею синтеза общественного, религиозного и художественного, положенную в основу «Свободной совести».

«мистического анархизма» вскоре заставило его не только включиться в полемику, но и от синтеза перейти к строжайшему анализу. В конце февраля 1907 года Эллис пишет Блоку: «Что касается петербургских литераторов, то лучше с ними подождать до осени. Тогда мы с Вами поговорим».¹ А в начале апреля и вовсе порывает отношения с самим Блоком, попытавшимся вступить за идеолога «мистического анархизма» Г. И. Чулкова. Вскоре Эллис приступает к сотрудничеству в журнале «Весы», где разворачивает яростную борьбу против сторонников «мистического анархизма»,² и о попытках создания «аргонавтического» братства на время забывает.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. *Алеиск* [Бачинский А. И.] [Рец. на кн.:] Свободная совесть. Литературно-философский сборник. Книга вторая. Москва, 1906, стр. 357. Цена 1 р. 70 к. // Перевал. 1907. № 3. С. 55.
2. Александр Блок и Андрей Белый: Переписка. 1903–1919. М., 2001.
3. *Бездородный М. В.* Издательство «Мусагет» // Книжное дело в России XIX — начала XX в.: Сб. науч. трудов. СПб., 2004. Вып. 12. С. 40–56.
4. *Гречишкин С. С., Лавров А. В.* Эллис — поэт-символист, теоретик и критик (1900–1910-е гг.) // XXV Герценовские чтения. Литературоведение. Краткое содержание докладов. Л., 1972. С. 59–62.
5. Из женского «эпистолярного цикла» архива Достоевского (А. О. Ишимова, О. А. Новикова, М. А. Поливанова) / Подг. текстов и комм. С. А. Ипатовой // Достоевский. Материалы и исследования. СПб., 1996. Т. 13. С. 263–276.
6. Книгоиздательство «Мусагет»: История. Мифы. Результаты. Исследования и материалы / Сост. и вступ. ст. А. И. Резниченко. М., 2014.
7. *Лавров А. В.* Брюсов и Эллис // Лавров А. В. Русские символисты. Этюды и разыскания. М., 2007. С. 125–142.
8. *Лавров А. В.* Андрей Белый в 1900-е гг. Жизнь и литературная деятельность. М., 1995.
9. *Лавров А. В.* Мифотворчество «аргонавтов» // Миф. Фольклор. Литература. Л., 1978. С. 137–190.

¹ Эллис. Письма Блоку. С. 284.

² Вместо «Vox coelestis» Эллис совместно с Брюсовым задумывает новый сборник (под названием «В защиту индивидуализма»), преимущественно теоретической и критической направленности. Впрочем, этот проект также остался нереализованным.

10. Свободная совесть. Литературно-философский сборник. М., 1906. Кн. вторая.
11. Свободная совесть. Литературно-философский сборник. М., 1906. Кн. первая.
12. Толстых Г. А. Издательство «Мусaget» // Книга: Исследования и материалы. М., 1988. Сб. 56. С. 112–130.
13. Эллис в «Весах» / Предисл., публ. и комм. А. В. Лаврова // Писатели символистского круга. Новые материалы. СПб., 2003. С. 287–327;
14. Эллис. Письма к Блоку (1907) / Вступ. ст., публ. и комм. А. В. Лаврова // Литературное наследство. М., 1981. Т. 92: Александр Блок: Новые материалы и исследования. Кн. 2. С. 273–292.
15. Юнгген М. Эллис и Доктор Кобилински — символист с двумя карьерами // Андрей Белый в изменяющемся мире: К 125-летию со дня рождения: Сб. статей. М., 2008. С. 67–80.
16. Poljakov F. Literarische Profile von Lev Kobylinskij-Ellis im Tessiner Exil: Forschungen-Texte-Kommentare. Köln; Weimar; Wien, 2000 (Bausteine zur slavischen Philologie und Kulturgeschichte. Reihe A: Slavistische Forschungen. Bd 29).
17. Willich H. Lev L. Kobylinskij-Ellis: Vom Symbolismus zur ars sacra. Eine Studie über Leben und Werk. München: Verlag Otto Sagner, 1996 (Slavistische Beiträge. Bd 341).

ПРИЛОЖЕНИЕ

СВОБОДНАЯ СОВЕСТЬ. ЛИТЕРАТУРНО-ФИЛОСОФСКИЙ СБОРНИК. КНИГА ПЕРВАЯ. КНИГА ВТОРАЯ. РОСПИСЬ СОДЕРЖАНИЯ¹

Свободная совесть. Литературно-философский сборник. Книга первая. М.: Типография Т-ва И. Д. Сытина, Пятницкая улица, свой дом. М., 1906. 320 стр.

1. Бухарева А. С. Александр Матвеевич Бухарев. Из материалов для биографии	1
2. Гр. Бобринская В. Н. Из пережитого. Мысли и настроения. I. В саду заливались соловьи. 2. Голоса в тумане. 3 Сфинкс. 4. Отшельник	21
3. Свенцицкий Вал. Смерть и бессмертие. По поводу трех драм Метерлинка	34
4. Поливанов В. «Не то, не то...» Рассказ	68

¹ В квадратных скобках указывается дополнительная информация о публикации.

5. Коваленская А. Г. Большие люди. Рассказ [Имеет посвящение: «Посвящается внуку моему Сергею Михайловичу Соловьеву»]	74
6. Соловьев С. Дева Назарета. Поэма	94
7. Эллис. Из «Аккордов». Стихотворения. 1. Полночь. 2. Звездная симфония. 3. Феникс. 4. «Я спасен! Подо мной воют жадные, адские бездны...». 5. Черный рыцарь	102
8. Эллис. Венец Данте	110
9. Астров П. М. Из св. Иоанна Златоуста. Стихотворение	139
10. Свет на пути. [Из индусской этической «Книги Золотых Правил»] Перев. П. Батюшкова	140
11. Харузина В. Камни. Легенда	153
12. Андрей Белый. Весенняя элегия. Стихотворение	159
13. Андрей Белый. «Мы ждем его возвращения». Рассказ	160
14. Андрей Белый. О научном догматизме	164
15. Андрей Белый. О пессимизме	173
16. Вышеславцев Б. Несколько слов о миросозерцании	
Чичерина	178
17. Котляревский С. Свобода совести	191
18. Эртель М. Свободная совесть	198
19. Соловьев Вл. Троичное начало и его общественное приложение. Третья часть книги Вл. Соловьева «La Russie et l'Eglise universelle». Перев. Г. А. Рачинского	204
20. Рачинский Г. А. Из церковных песнопений. [Тропари из последования венчания]	295
21. Андрей Белый. Общественная совесть [Имеет посвящение: «Посвящается В. И. Иванову»]	196
22. Астров П. И. Правда марксизма	305
23. Астров П. И. На пути к свободе совести. 1. Веротерпимость.	
2. Церковная реформа	313

Свободная совесть. Литературно-философский сборник. Книга вторая. Типография торгового дома А. П. Печковский, П. А. Буланже и Ко. Москва, Пантелеевский пер. соб. д. № 53. 1906. 359 стр.

1. Соловьев Вл. «Когда в свою сухую ниву». Неизданное стихотворение	1
2. Коваленская А. Г. Розы. Рассказ [Имеет посвящение: «Памяти моей дочери Натальи Михайловны Дементьевой»]	2
3. Эллис. Стихотворения. 1. Фаэтон. [Имеет посвящение: «Посвящается С. М. Соловьеву»] 2. Анатомический театр. Museum anatomicum. [Имеет посвящение: «Посвящается Н. П. Киселеву»] 3. Золотой город. [Имеет посвящение: «Посвящается А. Белому»] 4. Рай Данте. [Имеет посвящение: «Посвящ. К. П. Христофоровой»]	63

4. Соловьев С. Саул и Давид. Драматическая поэма	87
5. Стихотворения Андрея Белого, Сергея Соловьева, Эллиса, ***, Allegro, Вл. Пяста, Вячеслава Иванова, Н. Пр., Н. Андреева:	
Андрей Белый. Злая страсть. Стихотворение	150
Соловьев С. Цветы ладан. Стихотворения. 1. Вечерняя молитва.	
2. «Свет тихий». 3. Храм. 4. У пруда. 5. Раба Христова	152
Эллис. Стихотворения. 1. В апреле. 2. Ниобея.	
[Имеет посвящение: «Посв. К. П. Христофоровой»] 3. Терцины	159
Эллис. Голубой цветок. Стихотворение	161
<***>. Лабиринт. Стихотворение	163
Allegro. «Я разглядел сквозь дым метели...». Стихотворение	164
Пяст Вл. «Милая, лента скамейки...». Стихотворение	165
Иванов Вяч. Псалом солнечный. Стихотворение	166
Пр... Н. Борьба. Стихотворение	168
Андреев Н. «Старинная церковь, в тюрьму обращенная».	
Стихотворение	170
6. Поливанов В. Отзвуки. [Рассказ]	171
7. Харузина В. Н. У менонита. [Рассказ]	178
8. Троцкий С. Как меня учили	190
9. Из церковных канонов. Канон на великую субботу.	
Перев. Г. А. Рачинского	200
10. Гарнак А. О сущности христианства. Три лекции из книги «Das Wesen des Christentums». Перев. Л. М.	204
11. Кобылинский С. Учение Шопенгауера о прекрасном	245
12. Андрей Белый. О субъективном и объективном	268
13. Андрей Белый. Религиозное основание индивидуализма	275
14. Батюшков П. О религиозном мистицизме	280
15. Котляревский С. А. Ламеннэ. [Введение к «Слову верующего»]	286
16. Ламеннэ Ф. Слова верующего. [Paroles d'un croyant]	296