

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ А. И. ГЕРЦЕНА

ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ РАН  
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)

**РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА**

**XX**

**ВЕКА:**

**ИТОГИ СТОЛЕТИЯ**

II международная  
научная конференция  
молодых ученых

Санкт-Петербург  
пос. Поляны Ленинградской области

1-5 июля 2001 года

**Светлана Носенко**

Санкт-Петербург

## **АЛЕКСАНДР ДОБРОЛЮБОВ — ПРЕДТЕЧА СИМВОЛИЗМА: К ВОПРОСУ ОБ ЭВОЛЮЦИИ ТВОРЧЕСТВА**

Творчество А Добролюбова — одного из первых русских символистов — практически не изучено до сих пор с литературоведческой точки зрения, произведения поэта на протяжении долгого времени служили материалом к его биографии

По определению Г И Чулкова, «он один из тех людей, вся жизнь которых — поэма» Удивительная жизнь Добролюбова воспринималась в рамках известной формулы бытие = искусство, искусство = бытие С этим связаны некоторые искажения при определении роли поэта в литературном процессе и общественной жизни «личная биография его гораздо интереснее литературной его деятельности» (С А Венгеров)

В нашем сообщении будет предложена попытка рассмотреть творчество Добролюбова как единый текст Оно изучается в особом символистском контексте В Брюсов, Д Мережковский, З Гиппиус, Вл Гиппиус, Л Семенов, И Коневской — таким образом, деятельность Добролюбова представляется частью общей литературной тенденции конца XIX — начала XX века

На пути анализа творчества выделяются основные символы, образы и приемы

Для символизма характерен культ музыки — «самого интуитивного и внезапного из искусств», в своей первой книге «*Natura naturans Natura naturata*» (1895) Добролюбов пытается синтезировать литературу, живопись и музыку, актуализируя зрительные и слуховые образы, используя указания на темп исполнения и т д

Свойственна ему импрессионистическая манера, при которой предметом изображения художника является не действие, но сменяющие друг друга ощущения и впечатления

Ранние сочинения Добролюбова характеризуются стремлением проникнуть в область сверхчувственного Возможно говорить о творческом методе «моментализма» в изображении мира Это время формальных и идеологических экспериментов

В теории литературы существует традиция рассматривать символизм как источник нового, мистического реализма Неоднократно делались попытки применения этой концепции к творчеству А Добролюбова в связи с его «уходом» в народ в 1898 году «Младшие» символисты во второй половине 1900-х годов пытались осуществить якобы «добролюбовский» скачок от «культуры» к «стихии» А А Блок в этом переходе видит вообще путь развития русского символизма и доказательство того, что «движение русского символизма к реализму началось с давних пор» Данное положение в отношении к Добролюбову можно подвергнуть критике

В юности поэта декаденство, символизм есть своего рода религия Добролюбов известен своим преклоением пред эстетизмом, искусство для него есть воплощенный кумир В годы внутреннего перелома мировоззрение претерпевает качественные изменения от религии символизма к религии православной, а затем к религии мировой От крайнего индивидуализма и погруженности во внутреннюю жизнь

духа, от фиксации потока ощущений он переходит к проповеди созерцания и молчания, в котором возможно единение с миром, стремится ко вселенской гармонии (традиция от Св Франциска Ассизского)

Тем не менее в своем литературном творчестве А Добролюбов остается в рамках эстетической системы символизма, так как в последнем его собрании стихотворений «Из книги Невидимой» (1905) находят воплощение многочисленные символы и образы Ветхого и Нового Завета

Таким образом, на данном этапе изучения проблемы можно говорить об эволюции творчества Добролюбова как развитии тенденции символизма

## **Мария Рейкина**

Москва

### **МИХАИЛ ЗОЩЕНКО И РУССКИЙ ФОРМАЛИЗМ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ**

Эта тема до сих пор почти не затрагивалась филологами Существует несколько работ, посвященных «Серапионовым братьям» и русским формалистам (Piper D Formalism and the Serapion Brothers // The Slavonic and East European Review 1969 N 47, Sceldon R Sclovsky, Gorky and the Serapion Brothers // The Slavic and East European Journal 1968 vol 12 N 1 — и несколько отрывочных замечаний в монографиях о Зощенко и серапионах)

В этих работах рассматривалось влияние формалистов, в частности, Шкловского на творчество серапионов Известно, что под сильным его влиянием находились Л Лунц и особенно В Каверин

Шкловский преподавал в студии при издательстве «Всемирная литература» теорию литературы Также Шкловский вел два вечера серапионов в Доме искусств и проч

В Доме искусств также читали свои лекции Эйхенбаум и Тынянов

В докладе мы предполагаем рассмотреть степень влияния формалистов на творчество М М Зощенко, которое, как нам представляется, хотя и было достаточно опосредованным и не столь очевидным, как в случае с В Кавериним, но все же имело место

В своем докладе мы собираемся опираться в большой степени не только на теоретические работы формалистов, но и на воспоминания и дневники формалистов и серапионов, на критические отзывы тех лет на публиковавшиеся произведения М М Зощенко на протяжении 20-х годов, и другие документы, могущие оказать помощь в восстановлении контекста той эпохи

Формалисты, в частности, Тынянов, Эйхенбаум, Шкловский возродили интерес к пародии, фактически ввели в моду сказ

О сказе Зощенко имеется уже множество работ, а относительно пародии заметим, что в качестве упражнения Зощенко однажды написал ряд пародий, в том числе и на Шкловского

Следует упомянуть, что сборник статей, посвященных Зощенко, вышедший в 1928 году, по сути был формалистским Там были работы Виноградова, Шкловско-